

# 浅析中英两国中学历史史料教学的差异以及对我国史料教学的启示

王 晰

(西华师范大学历史文化学院 四川 南充 637000)

[摘要]在当前的历史教育发展趋势下,将史料教学与历史教学相融合的教学理念及实施策略,被人们提到了一个新的高度,这是因为学者们意识到它可以对传统的历史教学以及培养学生历史思维能力起到一定的积极作用。但是我国在史料教学的研究上起步较晚,也没有英美这些发达国家的研究成果丰硕,鉴于此种前提,这篇论文就简要介绍英国中学历史史料教学与我国史料教学的差异,以及对我国史料教学的启示。

[关键词]史料教学;差异;启示

## 一、史料及史料教学的基本含义:

### (一)史料

就是认识、解释和重构客观历史过程的那些资料,是人类社会历史在发展过程中所遗留下来的各种痕迹。<sup>[1]</sup>

### (二)史料教学

史料教学是20世纪70年代在英国兴起的“新历史科”所倡导的教学模式,它强调“学校历史学习的重心不应该再是过去发生了什么,而是学习怎样去获得知识。”<sup>[2]</sup>

在我国,史料教学即在历史教学中,学生在教师的指导下,以史料为载体探讨一定的历史问题,旨在掌握一定的历史研究方法,形成正确的历史观的教学活动。<sup>[3]</sup>

## 二、英国与中国史料教学的要求及差异

### (一)英国史料教学的要求

英国的历史课程标准重视史料运用的学习。早在1991年颁布的历史课程标准,就对学生的史料运用提出了明确的要求。该课程标准对于历史学科能力的要求方面,提出了三方面的成就目标,其中,第三方面的成就目标即为“史料的运用”。这一成就目标由高到低又分为十个水平标准。

水平一 表达从一份史料中所获得的信息。

水平二 认识到史料能有助于回答有关的历史问题。

水平三 从史料中作出推论。

水平四 综合从不同史料中所获取的信息。

水平五 把一份史料作为特殊探究的证据,从内容来评述其有用性。

水平六 把不同的史料作为特殊探究的证据,来比较他们的有用性。

水平七 从史料产生的环境来判断其可靠性和价值。

水平八 表明一份不可靠的材料仍然是有用的。

水平九 表明理解一份材料的价值大小取决于对其所提出的问题。

水平十 解释历史证据具有可争议的性质,表明理解根据史料作出的判断可能是暂时的。<sup>[4]</sup>

从这一水平目标,我们不难看出,水平一到四旨在强调学生从一份或多份史料中获取历史信息,或者做出一些历史推论的能力水平;五到七,则旨在强调,让学生从一份或者多份史料中评述或者判断其有用性及可靠性;九到十,则是对学生的能力要求的提升阶段,需要学生在学习史料中充分发挥历史思维能力,对问题本身进行探讨。

2007年,英国颁布了最新的历史课程标准,课程标准对于历史史料的重要性进行了阐述:在历史课程中,学生们查找资料,评价其有用程度,从而得出结论。为了做到这些,学生们需要去研究和详细审查资料,并为自己的观点进行辩护——这些能力在成人生活中都是非常重要的。<sup>[5]</sup>最新修订的历史课程标准,没有像1991年的课程标准一样将其专门细化为成就标准之一,但强调把史料的运用深入到学生学习的各个阶段中,使学生对史料的理解决更加深入,它不再是条条框框的水平要求,而是在学习中的一种自觉的

应用。

### (二)我国史料教学的要求

学习历史是一个从感知历史到不断积累历史知识,进而不断加深对历史和现实的理解过程,同时也是主动参与、学会学习的过程。掌握历史学习的基本方法,学习历史唯物主义的基本观点和方法,努力做到论从史出、史论结合,注重探究学习,善于从不同的角度发现问题,积极探索解决问题的方法;养成独立思考的学习习惯,能对所学内容进行较为全面的比较、概括和阐释,学会同他人,尤其是具有不同见解的人合作学习和交流。<sup>[6]</sup>

### (三)差异

从英国历史课程标准中,我们可以看出,其要求学生对历史史料的运用有明确的层级,在不同层级上,需要应用的程度,反映出相应的历史思维状况;而在我国的历史课程标准中,这些能力要求,只是用相对模糊的词语概括出来,比如,学会、掌握、养成习惯、比较、概括、阐释等词语,让学生不知道究竟需要从史料中提炼出什么,需要进行哪些思考;对于教师而言,界定不规范全面,在教学中就难以把握,所以需要更加明确的标准。

## 三、英国与中国中学历史教学中的史料在考试中的运用及差异

### (一)英国史料在考试中的运用

以英国普通中等教育证书考试的历史试题为例。试题内容包括四部分:客观题、半客观题、自由反应题、结构型试题。而结构性试题是一种比较综合的材料解析题。这种试题主要包括三部分内容:1.提供背景材料,创设问题情境。2.根据背景介绍,提供一系列材料,而这些材料的来源渠道多样,与此同时,这些材料可以是真实的,也可以是虚假的,可以是可靠的,可以是有用的,也可以是无用的。3.根据材料回答问题。内容会涉及以下的几个方面:从史料中提取有效信息;对不同材料进行对比、鉴别、推断和验证;对具体史料的可靠性和有用性做出判断;综合各种材料得出自己对历史事件的看法等。<sup>[7]</sup>

### (二)我国史料在考试中的运用

自从1989年高考采用史料解析题以来,史料题就逐渐成为高考题目中的一项重要考查内容,在我国的考试中对于史料运用方面,也有我们自己的能力要求。

以我国上海2011年高考文科综合历史部分为例,其要求就是:“命题不拘泥于教科书,运用新材料,创设新情境,古今贯通,中外关联,把握历史发展的基本脉络。”<sup>[8]</sup>具体要求被分为四个方面:“获取和解读信息”“调动和运用知识”“描述和阐释事物”“论证和探讨问题”。在我国历史考试中,史料的运用,可以说,几乎是渗透了各种题型,例如选择题,史料解析题,以及材料分析论证题等,可见,这些题,都需要学生有一定的鉴别能力,历史思维等。

### (三)差异

英国在考试中,对于史料地选取,是开放的,史料有真实的,可能也有虚假的,有有用的,有无用的材料,需要学生自己鉴别,这需要对具体史料的可靠性和有用性做出判断,而我国的史料,在考试的应用中,相对单一,就是把材料展示给学生,并让学生在史料中,找出设计者,需要学生发现的有效性信息,并总(下转第278页)

当地政府为保护哈族传统文化所做的努力。

在学校教育方面,由于牧民的生活水平越来越高,他们的视野也更加开阔,对于子女的教育态度也发生了很大的转变。他们不再像以前那样,认为读书无用,让子女早早辍学从事牧业生产,而是更加鼓励子女求学。在我们调研时就注意到,很多哈族父母都说现在不比以前了,没有文化不行,再苦也得让孩子上学。还有一点就是,许多哈族家长甚至放弃了之前让孩子到单独为哈族学生开的班上去学习,而是乐于选择让他们与汉族同学一起学习,认为这样更加有利于提升孩子的升学率。因为这样他们可以更好地学习汉语,将来就读高校以及选择专业的余地更大。

## 二、定居后牧民社会文化变迁背后的隐忧

当就以上的种种变化,问及当地哈族人的看法时,不同的人表示出了不同的看法。有些人觉得“还是现在好,以前放牧的时候多辛苦,现在收入增加了,房子住得也舒服,吃穿都比以前好了”,我总结了一下,有这样感觉的人多半为经商者,还有政府工作人员。有些人认为“现在什么都好了,唯一一点就是觉得,现在精神比以前空虚了,以前在草场的时候多自由自在,心情多舒畅,现在马也骑不了了,一年很少去草场了”,说这话的人,我印象比较深刻的是一位约有50岁左右的叔叔,他现在身体不太好,却总想到草原上转转,找回以前的感觉。还有一些人,则思考得更多,更深刻一些,这些人主要为当地德高望重的老人,一些知识分子。这些人的担忧才更应引起我们的注意和思考。我结合这些人的观点及自己的思考,将这些隐忧总结为如下:

一是一些老人对现在年轻人做法的不满。总觉得自定居后,有好多年不去牧业上了,整天无所事事,抽烟酗酒的现象挺严重的,有时会打架斗殴。还有,在宗教方面越来越不虔诚了。虽然新建了清真寺,但除那些老人外,很少有年轻人去做礼拜。笔者认为,出现这些问题的原因之一就是定居后,相比牧区,社会阶层出现了很明显的分化,许多年轻人一方面缺乏传统的牧业技能,另一方面又未形成新的工作技能,就会觉得无所事事。再者就是受外来文化的冲击,年轻人一下子接触到了很多新鲜的事物,一时间无法消化吸收,便会出现精神空虚的现象。由此一斑,不难窥出,哈族传统的游牧生计方式所形成的一些独特的风俗习惯伴随着定居的实现越来越失去了赖以存在的基础,有些不免会走向消亡。正如一位哈族老

人所担忧的:“我们哈萨克族是公认的马背上的民族,但现在的年轻人都去骑自行车、摩托车去了,越来越多的哈族不会骑马了。以前我们举办的与马相关的活动如叼羊、赛马、姑娘追等是多么热闹啊,现在参加的人越来越少了。”针对哈萨克族传统马背文化的发展面临断层这种现象,我们应该有所反思了。

另一方面,就是对现在的教育方式的担忧。“虽然现在学校了还在教授哈语课,但每周只有三节,况且孩子们周围的伙伴都是说汉语的,哈语课只成了一种摆设,慢慢得我们的孩子连本民族的语言都不会说了。”这样的话我听到过很多很多遍,说这话时他们内心的担忧从悠远而深沉的眼神中流露出来。“语言是维系民族的重要纽带,而民族又是语言赖以生存的底座。”民族语言的使用和变化是反映民族文化变迁的重要轨迹,但在这里,交流方便以及工作的需要,他们不得不主动放弃自己的语言,那就意味着随着语言——这一重要文化载体的消失,许多宝贵的民族文化财富也将慢慢流失。

总之,结合以上几点,我们不难发现,定居后哈族文化的传承问题日益引人注目。它不仅是哈族人担忧的问题,更是任何一个有民族文化关切的人所应该思考的。因为这样不仅会影响哈族本民族的传统文化的衰落与边缘化,导致哈族年轻一代在道德观与价值观上产生困惑,而且对于我国多民族文化的繁荣也是无益的。这是很值得我们重视和反思的问题。

从定居点出来,路过红柳湾农牧业开发区的时候,我们看到一排排干净整齐的温室大棚和牛羊养殖基地,再就是大片大片的紫花苜蓿和玉米正郁郁葱葱。这是一片充满希望的田野,相信阿克塞会发展得越来越好!

## 参考文献:

- [1]林耀华主编.民族学通论[M].北京:中央民族大学出版社,1997.
- [2]潘震宙,陈昌本主编.少数民族地区文化建设研究[C].银川:宁夏人民出版社,1999.
- [3]阿依登.论哈萨克族民间信息传播方式的变迁[J].伊犁师范学院学报,2005,(01).
- [4]何艺.阿克塞地区牧民定居中的民族关系[D].兰州大学,2011

(上接第276页) 结出答案。但是,近年来,试题的编制者,也注意到这些问题,我国在历史考试中,对于史料的运用,也变得多样,更注重学生历史思维的训练。

## 四、对我国史料教学的启示

### (一)需要明晰对于史料运用的标准

凡事在有一个标准的情况下,才好进行实际操作,不论是与学生还是教师而言,如果我国课程标准对于学生运用史料,有一个相对明确的能力要求,就可以使教师有重点地培养,也可以使学生更加注重培养这方面的能力,进而更好地理解史料的作用,而不是简单的为了考试需要,做机械地训练,而是真正地从史料中感悟到历史对现在生活的影响,从而自觉树立正确的情感态度价值观。

### (二)需要教师提高发掘史料的能力

要培养学生运用史料的能力,在当今可能最实用的方法是启发式教学的方法,这就需要教师加强自身这方面能力地培养,提出有意义的问题,使得学生在问题的引导下,积极参与课堂活动,更好地理解史料所反映的问题。

### (三)运用史料培养学生辩证看待问题的能力

在历史教学过程中,史料也只是一种证据而已,就像英国课程标准中的水平要求一样,需要让学生判别史料的可靠性,这就要求其辩证地看待史料,不能全部都相信,如同朱熹所说,“尽信书,则不如无书”一样。如果只是一味地要求学生记住,一则史料反映一则史实,这样一一对应,就又将陷入“填鸭式”教学中,也就与我国

的新改革的理念背道而驰。基于这样的考量,需要教师在教学过程有意识地培养学生善于思考的能力,要让学生敢于对史料提出自己的想法,哪怕有些荒诞,但在这些荒诞的想法中,或许就存在着一些合理的因素,就需要教师在这方面给予支持,并给予及时的反馈,告诉学生哪些是正确的,哪些是需要纠正的,让学生有兴趣去研习史料,并在这个过程中培养自己辩证看待问题的能力。

## 注释:

- (1)贾东海、郭卿友.史学概论[M].中央民族大学出版社.1992年版.第133页
- (2)转引自周孟玲.英国近二十年中学历史教育状况及研究成果[J].历史教学,1988(10),37-41
- (3)李稚勇等著《中外历史教育比较研究》长春出版社.2011年版.第143页
- (4)聂幼犁译:《英国历史学科1—4学习阶段成就目标和学习大纲》,载《历史教学问题》,1992年第1期
- (5)赵亚夫:《国外历史课程标准评介》人民教育出版社2005年版第81页
- (6)普通高中历史课程标准(新)
- (7)李稚勇等著《中外历史教育比较研究》长春出版社.2011年版第134页
- (8)李稚勇等著《中外历史教育比较研究》长春出版社.2011年版第148页