

● 思想政治工作 Ideological Politics Work

论我国新时期收入分配理论的新发展

吴晓宇¹,刁玉峰¹,苏兰格¹,孙 峰²

(1. 军事交通学院 政治部,天津 300161;2. 南京政治学院 一系,南京 210000)

摘要:十一届三中全会以来,在建设中国特色社会主义的新实践中,中国共产党从分配目标、分配制度、分配机制和分配原则共4个维度对收入分配理论进行了创新和发展,丰富了马克思主义政治经济学关于社会主义收入分配的理论。

关键词:收入分配;分配结果;分配制度;分配机制;分配原则

中图分类号:G400.3 文献标志码:A 文章编号:1674-2192(2011)06-0034-04

On New Development of Socialist Income Distribution Theory During New Period in China

Wu Xiaoyu¹,Diao Yufeng¹,Su Lange¹,Sun feng²

(1. Politics Division ,Military Transportation University ,Tianjin 300161 ,China;

2. No. 1 Department ,Nanjing Political Institute ,Nanjing 210000 ,China)

Abstract: Since the Third Plenary Session of the Eleventh Central Committee ,in the new practice of building socialism with Chinese characteristics ,the Communist Party of China has made a new innovation and development in the theory of socialist income distribution from four aspects:distribution goal,distribution regulation,distribution mechanism and distribution principle ,it has enriched Marxist Political Economics' theory of socialist income distribution.

Keywords: income distribution;distribution outcome;distribution regulation;distribution mechanism;distribution principle

十一届三中全会以来,中国共产党立足于我国社会主义初级阶段的基本国情,结合发展社会主义市场经济的实践,在分配目标、分配制度、分配机制以及分配原则等层面,丰富和发展了社会主义收入分配理论,为推进马克思主义经济学中国化作出了巨大理论贡献。

1 在分配结果层面上,把实现共同富裕的途径具体化,形成了在共同富裕目标下让一部分人先富起来的理论

改革开放之前,人们对什么是社会主义还不是

很清楚,作为社会主义理论的一个分支,社会主义收入分配理论一直存在着一种误解,认为社会主义就是平均,如果一部分社会成员出现了较大的差别,就认为是两极分化。因此,改革开放前,我国的收入分配方式是名义上的“按劳分配”,实际上的平均主义。主要表现为“企业吃国家的大锅饭,职工吃企业的大锅饭”。企业经营好坏一个样,职工干好干坏一样,这种现象严重压抑了企业和职工的积极性,使社会主义经济在很大程度上失去了活力。为了解决“平均主义”的问题,邓小平就把允许一部分地区、一部分人先富起来作为改革收入分配的突破口。他指出:“在经济政策上,我认为在允许一部分地区,一部分工人农民,由于辛勤努力成绩大而收入先多一些,生活先好起来。一部分人生活先好起来,就必然产生极大的示范力量,影响左邻右舍,带动其他地区,其他单位的人们向他们学习,这样,就会使整个国民经济不断地波浪式地向前发展,使全国各族人民都比较快地富裕起来。”^[1]这一理论的提出有力鼓励了改革开放初期不少人通过辛勤劳动先富起来。

随着市场机制的逐渐引进,一些个体户、私营企业收入增长相对较快,而原有体制内,收入增长比较缓慢。特别是在市场和计划交汇处,社会上出现了通过倒卖物资成为暴发户的“倒爷”,社会贫富差距加大,引起人民群众的强烈不满。

邓小平明确指出:“我们提倡一部分地区先富裕起来,是为了鼓励和带动其他地区也更好地发展。提倡人民中有一部分先富裕起来,也是同样的道理。”“社会主义的目的就是要全国人民共同富裕,不是两极分化。”^[2]这段话指出社会主义的根本任务是共同富裕,而非两极分化。面对这一现象,党中央及时采取措施,把重点由鼓励“先富”打破平均主义转移到在鼓励先富的同时怎样缩小贫富差距,达到共同富裕。为了实现共同富裕的分配目标,党和政府逐步提出实现共同富裕的政策,十四届三中全会中提出:“坚持鼓励一部分地区一部分人通过诚实劳动和合法经营先富起来的政策,提倡先富带动和帮助后富,逐步实现共同富裕。”^[3]在这里,党中央在以往的表述上,强调了“先富要帮后富”,即实现共同富裕的具体途径。然而由于市场化过程中出现了一部分人利用市场体制的不完善,导致社会贫富差距扩大。十五大报告做出了具体指示:“取缔非法收入,对侵吞公有财产和用偷税逃税、权钱交易

等非法手段牟取利益的,坚决依法惩处。整顿不合理收入,对凭借行业垄断和某些特殊条件获得个人额外收入的,必须纠正。调节过高收入,完善个人所得税,开征遗产税等新税种。规范收入分配,使收入差距趋向合理,防止两极分化。”^[4]

2000年,江泽民丰富了共同富裕的理论:“以共同富裕为目标,扩大中等收入者比重。”^[5]在这里,江泽民把“扩大中等收入比重”作为共同富裕的重大战略决策。

胡锦涛继承和发展了共同富裕的理论:“以共同富裕为目标,扩大中等收入者比重,提高低收入者收入水平,调节过高收入,取缔非法收入。”

2 在分配制度层面上,承认按经营成果分配等多种分配方式的合法地位,确立了以按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配理论

改革开放前,“四人帮”利用舆论工具,竭力否定按劳分配,把按劳分配说成是“资本主义原则”、“修正主义路线”;“搞计件工资,计时工资,奖金,是对工人阶级的莫大侮辱”。这一段时期,按劳分配原则被严重破坏,成了形式上的平均主义。社会上出现了“干多干少一个样,干好干坏一个样,干与不干一个样”的现象,这严重破坏了社会生产力的发展。

为了改变现状,1978年,邓小平提出:“我们一定要坚持按劳分配的社会主义原则。”这一理论对当时被颠倒的理论是非进行了拨乱反正,大大激发了人民参与生产的积极性。为了更好地贯彻按劳分配,党和国家引入了市场的调节作用,把按劳分配和市场调节结合起来。在企业逐步引入市场机制以后,企业的分配方式发生了一些变化,除了按劳分配这种分配方式,企业发行债券筹集资金,就会出现凭债权取得利息;随着股份经济的产生,就会出现股份分红;企业经营者的收入中,包含部分风险补偿;私营企业雇用一定数量劳动力,会给企业主带来部分非劳动收入。这些新的取得收益的方式是传统的分配理论难以概括的。为了使理论更好地指导实践,理论界根据实践的发展不断地研究探索,作出了新的理论阐释,经过反复讨论形成共识,最终反映在党的文件中。

1987年,党的十三大报告指出:“社会主义初级阶段的分配方式不可能是单一的。我们必须坚持的

原则是，以按劳分配为主体，其他分配方式为补充。”在这份报告中，党中央提出并确立了“按劳分配为主体，其他分配方式为补充”的分配制度，突破了多种分配方式存在的理论障碍，多种分配方式不再作为剥削收入而被批判，明确了按劳分配以外的其他分配方式的合法性。但其他分配方式只是处于一种“补充”地位，非劳动收入与劳动收入在地位上是不平等的。1993年十四届三中全会对收入分配问题又有了新的提法：“个人收入分配要坚持按劳分配为主体、多种分配形式并存的分配制度。”^[6]这是党的文献首次明确将中国特色社会主义分配制度表述为“按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度”。它突破了“按劳分配为主体，其他分配方式为补充”的局限性，将其他分配方式从补充的从属地位提升为平等地位，从而更好地指导实践。从此，按劳分配为主，多种分配方式并存作为分配制度在收入分配领域一直延续到今。

3 在分配机制层面上，适应市场经济发展要求，形成了资本、劳动、技术和管理等生产要素按贡献参与收益分配的理论

改革开放以来，“生产要素按贡献参与收益分配”在我国提出的过程，大体可分为两个阶段：

第一个阶段是对生产要素按贡献参与收益分配的默认。十一届三中全会以后，党和政府认真总结以往社会主义建设的经验教训，于是开始着手所有制改革，促成了个体和私营经济快速发展的局面。与所有制改革相适应，收入分配的改革也在进行。1987年党的十三大报告提出了“按劳分配为主体，其他分配方式为补充”的分配原则，并对“其他分配方式”做出解释：企业发行债券凭债权取得利息，股份分红，企业经营者获得风险补偿，私营企业获得的非劳动收入。显然，这实际上是对“生产要素按贡献参与收益分配”的一种默认。

第二个阶段是在党的重要文件中公开提出允许和鼓励生产要素按贡献参与收益分配。1992年，党的十四大报告明确我国经济体制改革的方向是社会主义市场经济。随着社会主义市场经济体制的逐步建立和完善，市场体制下收入分配的机制越来越成为理论界的关注点。1993年，党的十四届三中全会指出：“允许属于个人的资本等生产要素参与

收益分配。”^[7]这是党的文件首次明确提出生产要素可以参与收益分配，它既是所有制结构变化的客观要求，也是市场经济发展的必然结果。党的十五大报告再次强调要“允许和鼓励资本、技术等生产要素参与收益分配”^[8]，并指出要把“按劳分配和按要素分配结合起来”。这种新的提法对提高生产要素的使用效率起了很大促进作用。但是生产要素到底依据什么参与分配，同时劳动本身就是生产要素，把按劳分配和按生产要素结合起来似乎在逻辑上很难说清。之后，理论工作者结合实践的发展不断探索，形成共识体现在十六大报告中。十六大报告指出要“确立劳动、资本、技术和管理等生产要素按贡献参与分配的原则”^[9]，明确了生产要素参与分配的标准是其贡献的大小。党的十七大报告与时俱进继续发展并提出要“健全劳动、资本、技术、管理等生产要素按贡献参与分配的制度”^[10]。

4 在分配原则的层面上，与社会主义的价值目标相适应，确立了初次分配和再分配都要处理好效率和公平关系的分配理论

效率和公平问题是社会主义收入分配理论发展无法回避的重大问题。党的十三大首次就效率和公平的关系作出论述：“我们的分配政策，既要有利于善于经营的企业和诚实劳动的个人先富起来，合理拉开收入差距，又要防止贫富悬殊，坚持共同富裕的方向，在促进效率提高的前提下体现社会公平。”^[11]这一分配政策将处理好效率和公平关系作为实现“先富”和“共富”统一的方针原则。随后，党的十四大在分配领域又明确提出要“兼顾效率和公平”，应该说党对这个问题的认识是清楚的，但是如何在分配领域进行贯彻，党的文件并没有提出具体意见^[12]。从十四届三中全会开始，在效率与公平关系问题的提法上有一个新的变化，就是把以前的“兼顾效率与公平”，改变为“效率优先、兼顾公平”，使两者的关系由效率、公平处于同等重要地位，变为效率处于“优先”的第一位，公平处于“兼顾”的第二位。党的十六大进一步对效率优先、兼顾公平的原则做了阐述，即认为初次分配注重效率、再分配注重公平，把效率和公平放在不同的分配领域。十六大的这种解释对于在经济体制改革和经济发展中正确处理效率和公平的关系起到了很好的推动

作用。然而,伴随实践的发展,随着我国贫富差距的逐渐拉大,公平问题日益受到社会关注。在这一过程中,有些人借“优先”和“兼顾”之差异,有意无意地贬低、轻视社会公平,单纯为一切聚敛财富的过程辩护。于是理论界就此进行了深入的探讨提出,初次分配不仅有效率问题,也有公平问题;再分配不仅有公平问题,也有效率问题。在十七大报告中,党中央顺应民意指出:“初次分配和再分配都要处理好效率和公平的关系,再分配更加注重公平。”^[13]

参考文献:

- [1] 邓小平.解放思想,实事求是,团结一致向前看[M]//邓小平文选:第2卷.北京:人民出版社,1994:152.
- [2] 邓小平.一靠理想二靠纪律才能团结起来[M]//邓小平文选:第3卷.北京:人民出版社,1993:111.
- [3] 江泽民.高举邓小平理论伟大旗帜,把建设有中国特色社会主义事业全面推向二十一世纪[M]//十四大以来重要文献选编上.北京:人民出版社,1996:534.
- [4] 江泽民.高举邓小平理论伟大旗帜,把建设有中国特色社会主义事业全面推向二十一世纪[M]//十五大以来重要文献选编上.北京:人民出版社,2000:24.
- [5] 江泽民.全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面 [M]//十六大以来重要文献选编上.北京:人民出版社,2005:21.
- [6] 江泽民.高举邓小平理论伟大旗帜,把建设有中国特色社会主义事业全面推向二十一世纪[M]//十四大以来重要文献选编上.北京:人民出版社,1996:534.
- [7] 江泽民.高举邓小平理论伟大旗帜,把建设有中国特色社会主义事业全面推向二十一世纪[M]//十四大以来重要文献选编上.北京:人民出版社,1996:535.
- [8] 江泽民.高举邓小平理论伟大旗帜,把建设有中国特色社会主义事业全面推向二十一世纪[M]//十五大以来重要文献选编上.北京:人民出版社,2000:24.
- [9] 胡锦涛.全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面 [M]//十六大以来重要文献选编上.北京:人民出版社,2005:21.
- [10] 胡锦涛.高举中国特色社会主义伟大旗帜,为夺取全民建设小康社会新胜利而奋斗[M]//十七大报告辅导读本.北京:人民出版社,2007:37.
- [11] 江泽民.沿着有中国特色的社会主义道路前进[M]//十三大以来重要文献选编上.北京:人民出版社,1991:32.
- [12] 赵学清.改革开放以来社会主义收入分配理论研究的四大突破[J].学习论坛,2008(8):39.
- [13] 胡锦涛.高举中国特色社会主义伟大旗帜,为夺取全民建设小康社会新胜利而奋斗[M]//十七大报告辅导读本.北京:人民出版社,2007:37.

(编辑:李 辉)

(上接第10页)

综合实兵演练,重点突出实时控制、信息融合、网络互通、随机协同、快速联保等内容的演练,增强信息化条件下军交运输综合演练的针对性和实战性。

4 结语

本文主要研究基于军交运输训练转变的训练内容体系构建的依据,提出军交运输训练内容体系要体现系统化、综合化、多样化、实战化、规范化、渐进化的要求,提出了由基础技能、信息系统、军交运输保障指挥、军交运输保障单元集成、军交运输保障综合演练等为模块的军交运输训练内容体系的构建思路。由于信息化条件下军交运输训练内容体

系的确立,既要有继承性,又要有前瞻性,因而,针对构建信息化条件下军交运输训练内容体系探讨,还存在一定的局限性,构建的信息化条件下军交运输训练内容体系是否满足军交运输训练转变需要,还要在军交运输训练实践中进一步研究和检验。

参考文献:

- [1] 苏书岩.军队后勤军事训练学[M].北京:军事科学出版社,2006:319~321.
- [2] 张晖,郑守东.军事训练转变100问[M].北京:国防大学出版社,2008:237~241.
- [3] 张占军.扬起训练转变的风帆——军事训练若干前沿问题研究综述[M].北京:军事科学出版社,2010:109~110.

(编辑:史海英)