

世界视阈下新中国公有制经济发展历程解析

王胜利

(西北政法大学 经济管理学院,陕西 西安 710063)

摘要: 新中国公有制经济的建立既顺应了世界社会主义革命潮流,也适应了世界民族国家工业化发展要求;中国特色社会主义公有制经济改革既顺应了世界社会主义运动转型的需要,也适应了工业化深入发展要求。因此,适应世界社会主义运动转型中奋进的潮流和在世界工业化发展进程推进我国新型工业化发展的需要,我国要继续推进中国特色社会主义公有制改革。

关键词: 新中国;公有制经济;社会主义运动;工业化;世界视阈

中图分类号: F121.21 **文献标识码:** A **文章编号:** 1004-6917(2013)08-0078-04

一、世界社会主义革命和民族国家工业化背景下新中国建立公有制经济分析

从世界历史来看,新中国建立公有制是适应世界社会主义革命和民族国家工业化需要的结果。对此,毛泽东在1921年就指出:“中国问题本来是世界的问题,然从事中国改造不着眼及于世界改造,则所改造必为狭义,必妨碍世界。”^[1]因此,必须在准确把握世界社会主义革命和工业化进程中改造中国社会,这就决定了我们要建立公有制经济。

(一) 新中国建立公有制经济顺应世界社会主义革命潮流

资本主义在创立世界历史过程中,逐步使整个世界变为—端是帝国主义宗主国,另一端是广大处于依附地位的殖民地和半殖民地国家的殖民体系。随着帝国主义对广大殖民地和半殖民地剥削的加剧,它们之间的矛盾也日益尖锐。因此,包括亚洲在内的广大殖民地逐渐成为世界革命风暴的发源地。这种情况同样发生在中国,当“英国的大炮破坏了皇帝的权威,迫使天朝帝国与地上的世界接触。与外界完全隔绝曾是保存旧中国的首要条件,而当这种隔绝状态通过英国而为暴力所打破的时候,接踵

而来的必然是解体的过程”^[2],在中国社会解体开始由封建社会变为半殖民地半封建社会时,也就开始了中国旧民主主义革命。随着俄国十月革命的爆发,在世界历史上开辟了一个崭新的时代即无产阶级政治统治的时代,它取代了资产阶级统治的时代,从此,世界历史发展由资本主义一统天下的时代进入了一个资本主义和社会主义并存的时代,这个时代为马克思主义世界历史发展趋势的预言提供了有效的佐证,同时也为生产力落后国家的进一步发展指明了方向,从而形成了殖民地半殖民地民族解放运动和无产阶级革命相呼应的“世界社会主义革命时代”。从此,中国革命“不再是属于旧的世界资产阶级民主主义革命的范畴,而属于新的范畴了,它不再是旧的资产阶级和资本主义的世界革命的一部分,而是新的世界革命的一部分,即无产阶级社会主义世界革命的一部分了”^[3]。对此,毛泽东在1939年的《中国革命和中国共产党》一文中指出:“中国人民同社会主义阵营其他国家的人民一样,也是世界劳动人民的一部分。中国的事业是国际共产主义事业的一部分。”^[4]1949年新中国成立标志着新民主主义社会建立,新民主主义社会前途是社会主义社会,但是我国对于社会主义的建立和进一步建设没有经

收稿日期:2013-05-20

基金项目:国家社会科学基金青年项目(09CJL004)

作者简介:王胜利(1973-),男,陕西定边人,博士,西北政法大学经济管理学院副院长,副教授。

验,因此,在当时世界历史背景下,“对于中国与整个世界来说,苏联就是共产主义经济发展的样板。其关于‘科学’的计划经济和工业的国家所有制的信条”^[5],必然影响到我国社会主义革命和建设的制度建设。这促使我国通过社会主义改造逐渐形成了由国有制和集体所有制构成的单一公有制结构。

(二) 新中国建立公有制经济是适应世界民族国家工业化发展的需要

经过民族民主革命后建立的世界各民族独立国家为了实现真正的经济的独立,就必须建立独立的工业体系,实现工业化。然而,由于长期以来受到西方殖民国家的统治,民族国家私人经济薄弱,无力建立本国的工业体系,因此,为了尽快建立工业化基础,就只能通过组建国有经济来实现,所以二战后民族独立国家形成了国有化的高潮。中国作为最大的发展中国家,同样面临实现工业化任务,对此,毛泽东在《论联合政府》中明确指出:“中国的新民主主义的独立、自由、民主与统一,只有在实现工业化的基础上才能巩固”^[6],但同样面临私营资本不足与工业化发展的矛盾,因此,新中国制定了过渡时期的总路线,“总路线也可以说就是解决所有制的问题。国有制扩大——国营企业的新建、改建、扩建。私人所有制有两种,劳动人民的和资产阶级的,改变为集体所有制和国营(经过公私合营,统一于社会主义),这才能提高生产力,完成国家工业化”^[7],所以,新中国建立公有制经济成为实现国家工业化目标的根本性制度基础,这是适应世界民族国家工业化发展的必然选择。也正是建立了公有制经济,使我国建立了独立的、比较完整的工业化体系,为我国完成工业化、成为工业化国家奠定坚实的基础。

因此,从世界视阈看,新中国公有制经济的建立是符合当时世界历史发展潮流和民族国家工业化需要的,具有必然性、合理性和优越性。

二、世界社会主义运动转型和工业化深入发展背景下中国特色社会主义公有制经济改革分析

20世纪80年代,随着世界社会主义运动发生新的转型,世界工业化已进入第三次工业革命时期,这对中国特色社会主义公有制经济改革提出了要求。

(一) 中国特色社会主义公有制经济改革是顺应世界社会主义运动转型的需要

在以和平和发展为主题的世界,发展是根本,

是维护世界和平的核心,各国都把发展作为战略任务,不仅是发展中国家,而且发达国家也将发展放在重要的战略地位。发展问题已经成为各国兴衰存亡的关键。但是,传统社会主义国家普遍存在着公有化程度过高、生产力发展缓慢的问题,因此,包括中国在内的世界各个社会主义国家基本均进行了改革,逐步使“世界社会主义运动实现了新的转型:即它已经从过去由一个国际中心领导、走唯一革命道路、建设统一社会主义模式的世界社会主义运动,转变成由各国共产党独立自主领导、走符合本国国情的革命发展道路、建设具有本国特色社会主义的世界社会主义运动”^[8],因此,各社会主义国家根据本国的国情在发展目标、指导思想、发展阶段、社会基础都较之以前发生了深刻的变化,其中在基本经济制度层次,由单一公有制普遍转变为“主张建立公有制起主导作用的混合经济体制”^[9]。我国在中国共产党领导下,顺应世界社会主义运动转型发展的趋势,根据社会主义初级阶段的基本国情,坚持社会主义的本质,积极对传统的社会主义公有制经济进行改革,形成中国特色社会主义公有制,从而确立了公有制为主体、多种所有制共同发展的中国特色社会主义基本经济制度,这为中国特色社会主义奠定了物质基础。

(二) 中国特色社会主义公有制经济改革是适应世界工业化深入发展的需要

“国内外国有经济布局演变规律表明,一个国家国有经济比重高低、分布范围宽窄,与一个国家经济发展水平和工业化发展阶段密切相关。经济发展水平越低,国有经济比重越高,反之则越低”^[10],因此,适应世界历史工业化深入发展的要求,我国对公有制经济特别是国有经济进行改革。首先,对国有经济进行战略性调整。随着我国工业化程度逐步加深,“进入了一个新阶段——从初级工业化向高级工业化转变”^[11],这就意味着“工业化进入各产业普遍增长阶段,国民经济发展的主题将从数量扩张转向质量提高,产业结构越来越复杂化”^[12],因此,公有制经济特别是国有经济不可能承担各个行业职能资本的职能,国有经济必须从一些行业退出,而逐步集中到一些重要行业和关键领域。为此,我国对国有经济进行战略性调整。具体地说,在我国GDP结构中,1978年末公有制经济占99.1%(其中国有经济占56.2%,集体经济占42.9%),而到了2004年

未公有制经济占全部GDP的49.7%(其中国有经济为35.9%,集体经济为13.8%)。不仅如此,国有经济在工业中各个行业以及第三产业的比重不断下降,控制的行业不断缩小。以工业为例,据统计,到2008年末,在规模以上工业企业的39个行业中,国家可以绝对或相对控制的有13个行业,其余的26个行业国家资本不再有效地控制。即使国家有效控制的一些行业,国家资本的比重仍在不断下降。可见1978年以来公有经济数量的绝对优势逐渐失去,同时,国有资本集中于石油和天然气开采业,石油加工、炼焦及核燃料加工业,黑色金属冶炼及压延加工业等重要行业和关键领域。进而,通过对公有制经济、特别是国有企业探索多种有效实现形式,按照建立现代企业制度的要求推进规范的公司制改革和股份制改造,形成充满活力的微观基础,逐步提高其技术水平和竞争力,继续发挥其在工业化进程中的支撑和带动作用。总之,正是适应世界工业化深入发展的需要,我国对公有制经济进行大幅度改革,世界工业化200多年的历史被压缩到了中国加速工业化的30年时间里完成,极大地加快了中国的工业化进程。

三、新的历史背景下深化中国特色社会主义公有制经济改革

(一) 在世界社会主义运动转型奋进中深化中国特色社会主义公有制改革

在世界社会主义运动实现转型后进入了新的发展阶段,在这个阶段,各个社会主义国家适应世界经济、政治和社会发展的变化,继续根据本国的国情深化改革,走本国特色的社会主义道路,推进本国经济社会可持续发展,形成世界社会主义运动转型中奋进的特征。我国根据社会主义初级阶段的基本国情,已经确定了公有制经济主体在中国特色社会主义基本经济制度的主体地位,实践证明,这是适合中国特色社会主义基本制度的。公有制经济为中国特色社会主义政治经济的深入发展提供了可靠的物质基础,是我国未来社会长治久安的基石,特别是它在国际金融危机中,促使我国迅速从国际金融危机的阴影中走出,为中国特色社会主义经济迈上一个新的台阶、实现跨越式发展提供强大的动力。但我国公有制经济仍然存在国有经济产业集中度较低、国有企业的主业不突出,国有经济活力、控制力、影响力需要进一步增强的问题。所以,我国应

适应世界社会主义运动转型中奋进的潮流,继续深化中国特色社会主义公有制改革,切实坚持公有制经济的主体地位、国有经济的主导作用,只有这样才能发挥国有经济在中国特色社会主义建设中的作用,才能符合世界社会主义运动发展的潮流。

(二) 适应世界工业化发展进程,深化国有经济改革,推进我国新型工业化发展

“当前,世界工业化正处于第三次工业革命或者第五次长周期的成熟阶段。中国以改革开放的强劲动力推动工业化进程赶超世界工业化,时至今日,中国在产业发展的阶段特征上已逼近世界工业化的前沿”^[13]。因此,我国要适应世界工业化发展进程,继续进行国有经济的战略性调整,以实现资源的优化配置和合理布局,深化国有企业改革,以实现资源的有效配置,从而提升国有经济核心竞争力,推进新型工业化发挥主导作用。

1. 根据我国工业化阶段,深化国有经济战略性调整和战略性重组。从世界“工业化进程看,目前我国总体上仍处于工业化发展的中期阶段,经济欠发达地区基本处于工业化初级阶段,国家现代化建设道路还很漫长”^[14]。我国国有经济战线过长,基本涉及国有经济的所有部门,因此需要进一步进行国有经济战略性调整,将国有资本集中于关系国民经济命脉的国防军工、战略资源、自然垄断以及提供公共物品的关键领域和重要行业,“如交通运输、供水、供电等生产性基础服务部门以及国家银行和金融领域等经济命脉部门,具有突出的公用和公益性,其服务面广,发展也很难完全按盈利原则由市场来调节。在这种情况下,由政府统一建设和管理不仅是不可避免的,而且是合理的”^[15]。特别是“重点应该在当前新兴战略产业方面,因为新兴战略产业对我们国家现代化是极为重要的。国有企业的优势通过新兴战略产业发展才能进一步巩固和发展”^[16]。如信息科学与技术、生命科学与生物技术、能源科学与技术等行业,需要国有经济控制,从而为我国抢占新一轮产业竞争制高点奠定基础。同时,“根据工业发达国家国有经济布局演变规律,在实现全面建设小康社会奋斗目标的重要历史阶段,必须继续巩固和发展国有经济,培育大公司大企业集团,继续发挥国有大公司大企业集团的主力军和‘国家队’作用”^[17]。因此,我国要积极进行国有经济战略性重组,“国有企业间重组的发展方向是,积极培育和发

展具有自主知识产权、知名品牌和国际竞争力的大型、特大型企业集团,促进各种资源要素向优势企业集中,做大企业规模,做强企业优势,这将成为中国经济可持续发展的强劲动力”^[18]。只有这样,才能在与国际跨国公司在中国的竞争中进行抗衡,避免跨国公司在我国境内控制一些重要资源的采掘、产品的生产等,避免对一些行业的控制,从而避免对于中国经济命脉的控制。总之,适应世界工业化发展进程,我国通过深化我国国有经济战略性调整和战略性重组,使得国有经济对于重要行业具有较强的控制力,国有企业不断做强做大,才能切实发挥国有经济在国民经济的主导作用,从而为我国推进工业化进程,促进国民经济的可持续发展奠定基础。

2.深化国有企业改革,推动企业自主创新,发挥推进新型工业化的主导作用。走新型工业化道路,必须发挥科学技术作为第一生产力的重要作用。国有经济是推进新型工业化的主导力量。国有企业尤其是国有大型企业集团,成为技术创新的中坚力量,其作为国民经济发展的主导力量,在国家创新体系建设中无疑发挥着主导作用。这是因为,一方面,国有企业一般规模大,技术创新的人员、资金和技术雄厚,同时投入较多且在不断增加;另一方面,国有经济技术研发的产出效益较高,“通过对研发活动的产出效益(新产品销售收入/新产品开发经费投入)进行比较,在各类型企业中,国有企业(18.70%)高于其他内资企业(8.06%)和三资企业(14.57%)”^[19]。但是因为我国国有企业改革特别是内部的动力和激励机制尚未完善,这直接导致技术创新能力不强、能耗高,所以“提升国有企业自主创新能力的关键在于体制机制的改革与创新。只有通过深化国有企业改革,破解制约国有企业自主创新的体制机制障碍,才能从根本上提高国有企业自主创新能力,实现国有企业的科学发展”^[20]。总之,要通过深化国有企业改革,促使国有企业通过技术创新提高核心竞争力,发挥国有企业在推进新型工业化的主导作用。

综上所述,在新的历史时期,世界社会主义运动处于转型中奋进阶段,世界工业化处于第三次技术革命的成熟期,这对于中国而言,既有机遇,也有

挑战,我国要准确把握世界历史发展的趋势,深化公有制经济,特别是国有经济改革,从而使其在中国特色社会主义发展中发挥更加重要的作用。

参考文献:

- [1]毛泽东文集:第一卷[M].北京:人民出版社,1993:1.
- [2]马克思恩格斯选集:第一卷[M].北京:人民出版社,1995:692.
- [3]毛泽东选集:第二卷[M].北京:人民出版社,1991:1469.
- [4]毛泽东文集:第八卷[M].北京:人民出版社,1999:16.
- [5]柯伟林.中华人民共和国初期的国际化:建立社会主义世界经济体系的梦想[J].冷战国际史研究,2008,(2):201-222.
- [6]毛泽东选集:第三卷[M].北京:人民出版社,1991:1080.
- [7]毛泽东文集:第六卷[M].北京:人民出版社,1999:301.
- [8][9]聂运麟.论当代世界社会主义运动的重大变化及其转型[J].马克思主义研究,2012,(12):1-5.
- [10][11][14][17]陈鸿.国有经济布局[M].北京:中国经济出版社,2012:7;7;254;254.
- [12]金碚.国有企业的发展与中国工业化进程[J].理论视野,2000,(2):11-14.
- [13]金碚.世界工业化历史中的中国改革开放30年[EB/OL].(2008-10-14)[2013-05-14].<http://theory.people.com.cn/GB/49154/49155/8168968.html>.
- [15]王金存.从世界大视角看国有企业的发展[J].中国社会科学院研究生院学报,1995,(5):58-66.
- [16]厉以宁.经济发展方式转变和国有企业的发展战略[J].中国市场,2011,(3):1-4.
- [18]廖伟红.后危机时代国有企业战略重组的机理和路径依赖[J].经济纵横,2011,(11):118-121.
- [19]李冰霜,左瑛.关于提高国有企业自主创新能力的思考[J].中国集体经济,2011,(6上):40-41.
- [20]赵秀丽.体制创新是提升国有企业自主创新能力的关键[J].山东社会科学,2012,(1):155-157.

责任编辑:覃合