

1990-2010年广州青年人口增长及其社会构成变动

阎志强¹ 钟英莲^{2*}

(1、中山大学社会学与人类学学院, 广东 广州 510275;

2、广东财经大学经济贸易学院, 广东 广州 510320)

[摘要] 本文采用人口普查数据分析了1990-2010年广州青年人口数量增长与受教育程度、婚姻状况和职业构成变动特征。广州青年人口绝对规模扩大、增速下降和相对规模收缩。人口迁移流动是青年人口增长变化的最主要因素。青年人口的受教育程度构成由中低层次向中高层次转变, 未婚为主、已婚有配偶居次的婚姻构成更趋向未婚状况, 职业以体力劳动者为主、正逐步向高级化转变。这些社会构成存在性别和年龄差异。

[关键词] 广州青年; 青年人口增长; 受教育程度; 婚姻状况; 职业

[中图分类号] C92-05 [文献标识码] A [文章编号] 1004-1613 (2013) 06-0001-07

本文将青年定义为年龄为15-34岁的成年人。当代青年不但在数量上是一个地区人口的重要组成部分, 而且越来越多的青年接受更高的学校教育、自主选择婚姻生活和职业生涯, 从而对未来青年发展和总体人口构成产生深刻影响。本文根据全国人口普查数据, 对1990-2010年20年间广州青年人口总量与增长、青年人口的受教育程度构成、婚姻构成、就业以及职业构成状况与变动特征进行简要分析。

一、青年人口总量与增长

(一) 广州青年人口总量持续增长、增长速度下滑, 占总人口比例降低

按照第六次全国人口普查数据计算, 2010年11月1日, 广州全市1270万常住人口^①中, 青年人口达到552万人, 占43.47%。1990年以来的20年间, 广州青年人口规模持续扩大, 青年人口增长速度快于总人口增长速度。分时段看, 前十年青年人口大幅度增长, 后十年青年人口增长速度回落, 同时低于同期总人口增长率。2010年, 广州青年人口占总人口的比例比2000年低3.91个百分点, 仍然高于1990的比例(见表1)。作为广东省省会和珠江三角洲中心城市, 广州集中了全省较多青年人口, 但并非全省最高。2010年全省21个地级市共有4182.12万青年人口, 广州拥有13.2%, 略低于深圳的14.10%, 远高于其他各市; 青年人口占总人口的比例, 广州高于全省40.09%的平均水平, 远低于东莞(57.87%)、深圳(56.92%), 接近于珠江三角洲的中山(46.81%)、佛山(42.95%)、珠海(42.45%)、惠州(40.98%)。广州青年人口绝对规模扩大、增速下降和相对规模收缩的特点, 是广州持续的经济社会发展与人口变动因素共同作用的结果。在人口变动因素中, 出生、死亡、迁移流动直接决定人口规模和增长。由于广州青年人口的死亡率很低(2000年和2010年分别是0.64‰和0.17‰), 因此下面仅从出生和迁移流动两方面分析广州青年人口增长的影响因素。

* [收稿日期] 2013-10-25

[作者简介] 阎志强, 中山大学社会学与人类学学院副教授; 钟英莲, 广东财经大学经济贸易学院副教授。

① 常住人口包括: 居住在本乡镇街道且户口在本乡镇街道或户口待定的人; 居住在本乡镇街道且离开户口登记地所在的乡镇街道半年以上的人; 户口在本乡镇街道且外出半年或在境外工作学习的人。

(二) 生育率持续下降导致广州青年人口自然增长比较平稳

2010年广州青年人口群体属于 1976-1995 年的出生队列, 这 20 年是广州全面实施计划生育政策、生育水平从较高水平转变为低生育水平的时期。从以户籍人口统计为主的年度统计数据看, 出生人口规模得到有效控制, 只有 1982 年、1986 年、1989 年超过 9 万人, 最大值为 1982 年的 9.35 万人。人口出生率从 1975 年的 16.94‰ 下降至 1995 年的 11.82‰ (见图 1), 人口自然增长率从 10.99‰ 下降至 6.25‰。根据人口普查数据, 1989 年广州育龄妇女生育孩子数为 10.71 万人、总和生育率为 1.8, 已低于生育的更替水平^②。根据 1995 年全国 1% 人口抽样调查资料, 广州该年的总和生育率为 1.363^③。伴随着生育水平下降, 广州 0-14 岁儿童人口占总人口的比例持续下降, 从 1982 年的 26.57% 下降为 1990 年的 22.85% 和 2000 年的 16.43% (人口普查数据)。随着时间推移, 从各年出生队列进入青年人口的数量增长相对比较稳定。

(三) 人口迁移流动是广州青年人口增长的最主要因素

广州持续快速的建设与发展, 聚集和吸引了省内外更多的人, 其中包括大量青年人口流入求学、工作和居住生活。广州青年人口总量中, 居住地与户口登记地所在乡镇街道不一致且离开户口登记地半年以上的青年流动人口^④越来越多, 已成为主要构成部分。2010 年广州青年流动人口数量达到 345.97 万人, 占青年人口比例超过六成 (见表 2)。从青年流动人口的户籍登记地看, 广东省内和省外几乎相等 (各占 50.26% 和 49.74%)。户口登记地在省内的 173.87 万青年流动人口中, 约有 18.16% 的流动人口属于市区内人户分离状况, 数量约为 31.57 万人。从年龄段来分析, 市区内人户分离的青年人口以 15-19 岁占比例最高, 30-34 岁组所占比例较高, 分别为 23.33% 和

表 1 1990-2010 年广州青年人口总量及其增长 单位: 万人、%

	1990 年	2000 年	2010 年	各时期增长率	
				1990-2000	2000-2010
青年人口总量	256.01	471.09	552.11	84.01	17.20
占总人口比例	40.64	47.38	43.47	6.74	-3.91
全市总人口	629.99	994.20	1270.19	57.81	27.76

资料来源: 1、广州市人口普查办公室编, 广州市 1990 年人口普查资料: 电子计算机汇总, 1991 年; 2、广州市人口普查办公室编, 广东省 2000 年人口普查资料汇编 (广州市), 广东经济出版社, 2002 年 10 月; 3、广州市统计局、广州市人口普查办公室编, 广州市 2010 年人口普查资料, 中国统计出版社, 2012 年 10 月。以下各表、图除另有注明外, 资料来源相同。



图 1 1975-1995 年广州人口出生变化

资料来源: 广州市统计局编, 广州五十年 1949-1999, 中国统计出版社, 1999 年 9 月第一版

②广州市人口普查办公室编. 广州市 1990 年人口普查资料: 电子计算机汇总 [M]. 1991 年。

③对广州 12 个区县市的总和生育率计算算术平均数得到。资料来源: 广东省人口抽样调查办公室编. 1995 年全国 1% 人口抽样调查资料 (广东分册, 下册) [M]. 中国统计出版社, 1996 年 10 月第一版。

④1990 年人口普查的流动人口指居住地与户口登记地所在县、市不一致且离开户口登记地一年以上的人口。

22.29%。这种最小和最大年龄组高比例的市区内人户分离现象与广州初高中优质教育资源、学前教育资源分布不均衡以及工作与居住地的分离有较大关系。

近十年青年流动人口增长速度放缓和占全部流动人口的比例大幅度降低,表明广州流动人口青年化的态势正在发生转变。虽然流动人口依然是广州流动人口中的主力军,但所占比例已降至20年最低(56.28%)。在人口生育率长期下降和人口平均预期寿命持续延长过程中,中国人口老龄化和各省区人口老龄化进程都在加速,流动人口的年龄构成难以长期保持青年化的趋势。对此现象值得进一步关注。

表2 1990-2010年广州青年流动人口数量及其增长

单位:万人、%

	1990年	2000年	2010年	各时期增长率	
				1990-2000	2000-2010
青年流动人口数量	34.59	247.98	345.97	616.91	39.52
青年流动人口占青年人口比例	13.51	52.64	62.66	39.13	10.02
青年流动人口占全市流动人口比例	71.03	74.85	56.28	3.82	-18.57
全市流动人口数量	48.70	331.29	614.74	580.27	85.56

根据流动人口的户口登记地状况和离开户口登记地原因(指居住地与户口登记地不一致的原因)的分析表明,务工经商是青年人流入的最主要原因,超过三分之二的青年流动人口来广州是为了谋生;其次是学习培训。这与广州不仅是一个经济强市、而且教育资源也相当丰富的综合实力有关。

表3 2010年广州青年流动人口分性别的迁移流动原因

单位: %

	合计	务工经商	工作调动	学习培训	随迁家属	投靠亲友	拆迁搬家	寄挂户口	婚姻嫁娶	其他
合计	100	67.41	3.38	15.85	4.69	1.08	2.98	0.17	2.31	2.14
男	100	70.55	3.45	15.64	3.83	0.92	2.88	0.16	0.40	2.17
女	100	63.88	3.31	16.07	5.65	1.26	3.09	0.17	4.46	2.12

流入原因具有一定的性别和年龄差异。分析青年流动人口流动原因的性别差异状况可知(见表3),不管是男性还是女性,务工经商都是流动的第一大成因,其他是学习培训,比例最低的依然是寄挂户口。男女两性流动原因存在一些差异,务工经商、工作调动等经济因素方面男性所占比例高,特别是务工经商比女性高6.67个百分点,而在随迁家属、投靠亲友、拆迁搬家、婚姻嫁娶等生活因素方面女性所占比例高,特别是婚姻嫁娶女性比男性高4.06个百分点。男性流入更偏重工作原因,女性流入比较偏重生活原因。务工经商、工作调动比例随着年龄增大而增大,分别从15-19岁的44.5%、1.36%提高到25-29岁的79.61%、4.65%;学习培训比例则随年龄段的增大而减小,从15-19岁的36.01%下降到30-34岁的0.37%。

二、青年人口的受教育程度构成

(一) 青年人口的受教育程度构成由中低层次向中高层次转变

2010年,广州青年人口受教育程度比例最高的是初中,其次是高中,虽然这与1990年和2000年的排序相同,但是初中比例在经历前十年大幅度上升达到51.56%后转为更大幅度的降低,而高中比例先明显下降后有所回升,初中、高中比例差距缩小,两者比例合计有所降低。1990年居第三位的小学比例持续大幅降低,大学专科、大学本科比例稳步上升至第三、四位。广州青年人口的教育程度构成在不断改善和优化,由中低层次向中高层次转变中(见表4)。2010年青年人口高中及以上受教育程度比例都高于6岁及以上人口,表明受教育程度构成显著优越于广州总人口。

(二) 青年人口受教育程度构成存在性别差异

2010年,广州女性青年人口比男性更多地接受高等教育,特别是大学专科教育;男性青年人口接受初中、高中教育的比例大一些(见表5)。相比总人口以男性在较高层次教育中占较大比例的构成,这些年来青年女性受教育状况得到更快的改善。

(三) 青年人口受教育程度构成存在年龄差异

15-19岁组的以高中、初中程度为主,合计比例超过80%(见表6)。20-24岁组初中、高中、大学专科比例递减均匀,大学专科、本科比例是各年龄中最高的,合计接近40%。25-29岁组和30-34岁组受教育程度构成比较相似,都是初中占较大比例,初中、高中、大学专科比例大幅递减。这种差异一方面反映出近年广州中等教育和高等教育快速发展,各级教育的在校生规模相当庞大,另一方面反映出经济持续高速发展和产业构成转型过程中吸引的大量流动劳动力的教育层次状况。

表4 1990-2010年广州青年人口受教育程度构成及其变化 单位: %

受教育程度	1990年	2000年	2010年	各时期变动	
				1990-2000	2000-2010
未上过学	0.64	0.03	0.13	-0.61	0.1
小学	17.60	10.25	3.37	-7.35	-6.88
初中	41.45	51.56	36.82	10.11	-14.74
高中	32.59	24.92	29.01	-7.67	4.09
大学专科	3.95	7.28	14.58	3.33	7.30
大学本科	3.77	5.25	14.28	1.48	9.03
研究生及以上		0.44	1.81		1.37

注:历次人口普查划分受教育程度(或文化程度)不尽相同,本表按2010年人口普查分类。未上过学,1990年为不识字或识字很少,2000年包括扫盲班;1990年、2000年单列中专,相当于高中,已归入高中;1990年没有单列研究生,包含在大学本科中。

表5 2010年分性别广州青年人口受教育程度构成 单位: %

受教育程度	6岁及以上人口			青年人口		
	男	女	男女差值	男	女	男女差值
未上过学	0.54	2.22	-1.68	0.13	0.13	0
小学	14.42	18.48	-4.06	3.22	3.54	-0.32
初中	38.40	36.27	2.13	37.29	36.31	0.98
高中	25.47	23.08	2.39	29.69	28.25	1.44
大学专科	10.05	10.14	-0.09	13.81	15.43	-1.62
大学本科	9.71	8.69	1.02	14.09	14.49	-0.40
研究生及以上	1.40	1.12	0.28	1.77	1.85	-0.08

表6 2010年广州青年人口分年龄受教育程度构成

单位: %

年龄	合计	未上过学	小学	初中	高中	大学专科	大学本科	研究生
合计	100.00	0.13	3.37	36.82	29.01	14.58	14.28	1.81
15-19	100.00	0.18	3.29	37.56	44.29	7.43	7.23	0.02
20-24	100.00	0.10	2.76	30.38	26.14	19.16	19.90	1.56
25-29	100.00	0.13	2.94	39.94	25.87	14.69	13.62	2.82
30-34	100.00	0.16	4.88	42.33	25.01	13.14	12.10	2.39

广州青年人口受教育程度构成的改善,既反映出青年人口素质的较大提高,也促进了广州整体人口素质的提高。这对青年人口的生活和工作发展奠定了良好的基础。

三、青年人口的婚姻构成

(一) 青年人口未婚为主、已婚有配偶居次,婚姻构成基本稳定

人口的婚姻构成是指15岁及以上人口中,处于未婚、有配偶、离婚和丧偶状况的人口的比例。2010年,广州青年人口未婚占第一位,比例为62.66%,其次是有配偶,离婚和丧偶的比例很

低。这与全市人口以有配偶为主 (63.01%), 未婚居次 (32.39%) 的构成正好相反 (见表 7)。尽管三个年份都是未婚居首位的婚姻构成, 但与 1990 年和 2000 年相比, 青年人口的婚姻构成变化主要表现在未婚比例明显上升, 有配偶比例明显下降, 未婚与有配偶之间的差距拉大, 显示青年人口选择晚婚、不婚的倾向增强。

(二) 男性未婚比例高于女性, 女性初婚有配偶比例高于男性

2010 年, 青年人口的婚姻构成存在一定的性别差异, 主要表现是男性未婚比例高于女性, 相应地有配偶的比例低于女性 (见表 8)。这种区别的一个主要原因是法定最低结婚年龄男比女大 2 岁。也就是说, 青年人口中, 男性的法定结婚年龄范围是 22-34 岁, 而女性是 20-34 岁。

(三) 将近九成的 30-34 岁青年人口已婚有配偶

从年龄分组看 (见表 9), 未婚人口比例随年龄增加而急剧降低, 30-34 岁组未婚比例高于 15%; 初婚有配偶人口比例随年龄增加而急剧上升, 30-34 岁组初婚有配偶比例超过 80%。广州青年人口的结婚高峰年龄段在 25-29 岁和 30-34 岁。

广州青年人口的婚姻构成稳定, 从一个侧面说明青年家庭构成稳定, 这有利于广州社会保持稳定。

四、青年人口的就业和职业构成

(一) 青年人口普遍参与经济活动, 就业率高、失业率低

根据我国劳动法规定, 16 周岁是成为劳动者的最低年龄。这里对 16-34 岁的青年人口就业状况进行考察。青年人口可以划分为经济活动人口 (即劳动力, 由就业人口和失业人口构成) 和非经济活动人口两部分。经济活动人口占青年人口的比例即劳动力参与率, 反映人口从事社会经济活动的普遍程度、劳动力市场的活动水平和劳动力资源的利用程度。2010 年 (见表 10), 青年人口劳动力参与率为 74.61%, 高于全市劳动力参与率 6.07 个百分点。青年劳动力参与率随年龄增加而上升, 25-29 岁达到峰值后基本稳定。就业人口占青年人口的比例就是就业人口比, 衡量劳动者就业是否充分或就业水平的重要指标。2010 年, 青年就业人口比为 70.30%, 高于全市 5.6 个百分点。青年就业人口比随年龄增加而上升, 30-34 岁达到峰值。失业人口占经济活动人口的比例就是失业率。失业率为 5.77%, 略微高于全市 0.16 个百分点。失业率随年龄增加而降低。青年人口的总体就业状况较好。

与 2000 年相比 (见表 10), 青年人口劳动力参与率下降, 就业人口比下降, 失业率下降。青年劳动力参与率和就业人口比高低主要受非经济活动人口中的两类人群——在校学生和家务劳动

表 7 1990-2010 年广州青年人口婚姻构成及其变化 单位: %

婚姻状况	1990年	2000年	2010年	各时期变动	
				1990-2000	2000-2010
未婚	57.11	57.01	62.66	-0.1	5.65
有配偶	42.57	42.57	36.98	0	-5.59
离婚	0.23	0.34	0.33	0.11	-0.01
丧偶	0.09	0.07	0.03	-0.02	-0.04

表 8 2010 年广州青年人口分性别婚姻构成 单位: %

婚姻状况	男	女	男女差值
未婚	67.58	57.33	10.25
有配偶	32.14	42.22	-10.08
离婚	0.27	0.40	-0.13
丧偶	0.01	0.05	-0.04

表 9 2010 年广州青年人口分年龄婚姻构成 单位: %

年龄组	合计	未婚	有配偶	离婚	丧偶
合计	100.00	62.66	36.98	0.33	0.03
15-19	100.00	99.59	0.41	0.00	0.00
20-24	100.00	88.63	11.34	0.03	0.00
25-29	100.00	46.11	53.55	0.30	0.03
30-34	100.00	15.69	83.15	1.07	0.08

者的影响。16-19 岁和 20-24 岁组的降幅较大,表明较低年龄的青年人口更多地接受高中和高等教育,更倾向于成为有知识有技能的高素质劳动者,而不是较早进入劳动力市场。这有利于较快提高广州整体劳动力素质,适应广州保持经济增长质量和经济社会构成调整的发展趋势。

表 10 2000-2010 年广州青年人口分年龄就业状况

单位: %

年龄组 (岁)	2000年			2010年		
	劳动力参与率	就业人口比	失业率	劳动力参与率	就业人口比	失业率
合计	81.90	76.12	7.06	74.61	70.30	5.77
16-19	54.94	50.79	7.55	37.89	34.39	9.24
20-24	82.56	77.10	6.61	67.92	62.88	7.42
25-29	92.55	86.35	6.70	90.44	85.99	4.91
30-34	91.82	84.75	7.70	89.99	86.42	3.97

(二) 青年人口的职业以体力劳动者为主, 职业构成向高级化转变

从职业构成看 (见图 2), 2010 年广州青年就业人口中, 生产、运输设备操作人员及有关人员占最大比例 (38.39%), 其次是商业、服务业人员, 这与广州总体就业人口的职业构成类似, 主要的区别是生产、运输设备操作人员及有关人员的比例比全市高 3.89 个百分点, 而农、林、牧、渔、水利业生产人员低 4.35 个百分点。二十年来, 生产、运输设备操作人员及有关人员比例经历大幅度上升和下降, 回到 1990 年的水平, 说明制造业对劳动力需求的转折性变化。农、林、牧、渔、水利业生产人员比例持续大幅度下降, 国家机关、党群组织、企业、事业单位负责人, 办事人员和有关人员比例稳步上升, 专业技术人员比例波动上升。反映出广州青年就业人口职业构成从低层级缩减逐级向高级化发展的历程 (图 2)。

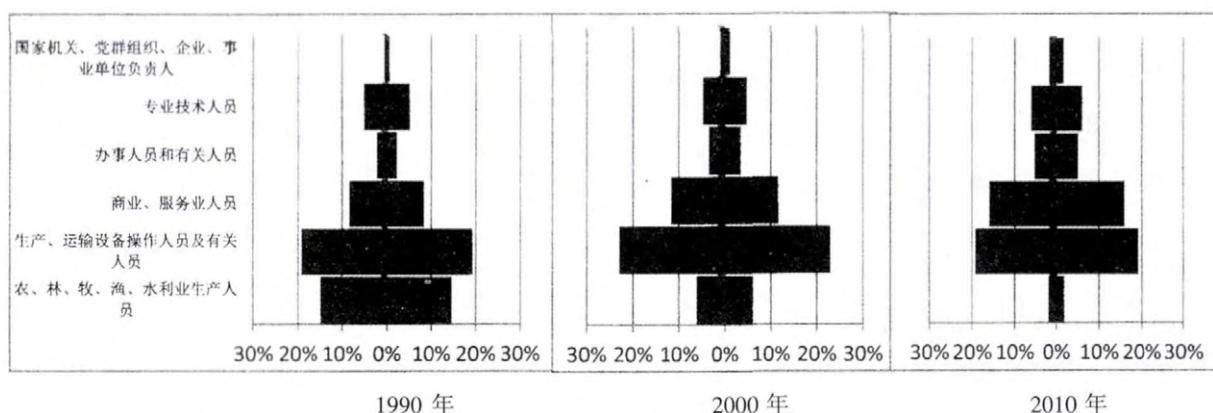


图 2 广州青年就业人口的职业构成

(三) 高龄青年人口更多从事智力劳动为主的职业

广州青年就业人口的职业构成存在年龄差异。2010 年 (见表 11), 以智力劳动为主的职业群体基本上随年龄增长而逐步增多, 国家机关、党群组织、企业、事业单位负责人和专业技术人员比例在 30-34 岁组达到最大, 办事人员和有关人员的比例在 25-29 岁组达到最大; 以体力劳动为主的生产、运输设备操作人员及有关人员随年龄增长下降, 特别是前三个年龄大幅度下降。这种变化与知识、技能、工作经验的积累有较大关系。

(四) 青年人口职业构成的性别差异主要体现为“男工女服”

1990-2010 年广州青年人口增长及其社会构成变动

表 11 2010 年广州青年就业人口分年龄的职业构成

单位: %

职业	国家机关、党群组织、企业、事业单位负责人	专业技术人员	办事人员和有关人员	商业、服务业人员	生产、运输设备操作人员及有关人员	农、林、牧、渔、水利业生产人员	不便分类的其他从业人员
合计	3.47	12.11	10.32	31.83	38.39	3.74	0.15
16-19	0.54	3.16	4.54	31.85	56.28	3.39	0.23
20-24	1.60	8.46	9.57	33.98	43.20	3.03	0.16
25-29	3.90	14.61	11.70	31.69	34.07	3.89	0.14
30-34	5.74	15.42	10.99	29.67	33.64	4.40	0.14

男青年比女青年更聚集于生产、运输设备操作人员及有关人员即工人类职业 (58.94%), 女青年比男性更多分布于商业、服务业人员 (34.67%), 女性专业技术人员的比例也较男性高 (见图 3)。性别差异的特点除了反映出男女性别分工的传统优势, 还说明女性教育素质的提升。

广州青年人口职业构成变化基本适应了广州推进现代化、工业化、城市化发展对人力资源配置的需求。

五、总结

综上所述, 跨世纪的 20 年间, 广州青年人口增长呈现青年人口规模持续增长、增长速度放缓、占总人口比例降低的特点。这是比较平稳的人口自然增长和大规模人口流入共同作用的结果。青年流动人口已成为广州青年人口主要构成部分, 其总量和比例持续增加; 省内、省外流入的青年人口约各占一半, 接近五分之一的省内青年流动人口属于市区内人户分离状况; 省外流入的比例随年龄的增大呈现上升趋势, 青年流动人口的性别比偏高且有所增大, 年龄结构趋于向中高年龄组集中; 超过三分之二的青年流动人口来广州是为了务工经商, 其次是学习培训。男性流入更偏重工作原因、女性流入也比较注重生活原因。青年人口流动状况影响青年人口增长, 也制约整体青年人口构成状况。

同时青年人口的社会构成处于开放、高级化的转变过程中。青年人口的受教育构成向中高层次转变。青年人口以未婚和初婚为主, 晚婚更趋流行, 婚姻构成基本稳定。青年人口劳动就业状况总体良好, 劳动力参与和利用程度较高, 劳动力素质提升, 职业构成经历着高级化发展历程。女性青年人口在教育、就业和职业领域的发展变化较为显著。

未来一段时期 (2011-2015 年), 广州青年人口规模与增长、社会构成的变化有可能延续最近十年的趋势, 即规模增长、增速下降, 社会构成继续高级化进程。这样判断的主要理由一是广州全面推进经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设, 依然成为全国改革开放创新发展的热点区域; 二是低生育水平的后果将持续显现, 青年人口晚婚、晚育、少育模式变化不大, 在全国人口老龄化和继起的劳动力人口老龄化叠加中, 广州能够保持吸引省内外青年劳动力流入的比较优势。

(下转第 18 页)

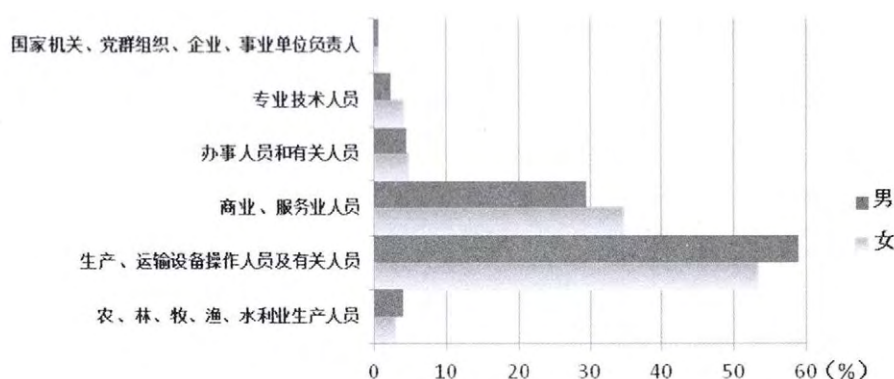


图 3 2010 年广州青年分性别职业分布

- [15] 刘民权,俞建拖.环境与人类发展:一个文献述评[J].北京大学学报,2010(2).
- [16] Ichimura M. Urbanization, Urban Environment and Land Use Challenges and Opportunities[A]. Asia-Pacific Forum for Environment and Development[C];2003.
- [17] World Bank. World Development Report 2009[R]. Washington, DC:World Bank, 2008.
- [18] 方铭,许振成,彭晓春,董家华.人口城市化与城市环境定量关系研究——以广州市为例[J].安徽农业科技,2009(34).

Study of the Effects of Demographic Factors on Environmental Pollution in China: Evidence from Provincial Panel Data

WANG Fang¹, ZHOU Xing²

1.The Economics Department of Tianjin Communist Party College, Tianjin 300191;

2.Economics school of Nankai University, Tianjin 300191

Abstract: Based on the provincial panel data, the authors made an empirical analysis of the relation between the demographics such as population size, Aging, Urbanization and environmental pollution such as emission of sulfur dioxide, domestic sewage, industrial sewage, industrial waste gas, and industrial solid wastes. The results show that population size has no significant positive correlation with environment pollutions and it seems that the growth of population does not necessarily cause environment pollution. However there exists non-linear relationship among the urbanization rate, Aging and environment pollution. Population aging correlates with pollution by an inverted U-Curve, there is significant increase of pollution at the beginning of aging while decrease of pollution in the late aging. Contrastingly the urbanization rate correlates with the pollution by a U-curve, and the population scale effect in the initial urbanization stage reduce the capita discharge of pollutants while the further development of urbanization brings about the increase of capita discharge of pollutants.

Key words: Population aging, Urbanization, Environment Pollution

(上接第 7 页)

[参 考 文 献]

- [1] 阎志强.广州青年人口发展状况[J].涂敏霞,邱服兵主编.广州青年发展状况研究报告(蓝皮书)(2009-2010)[M].广东人民出版社,2010年12月第1版
- [2] 阎志强,彭心俞,张思璐.广州青年人口发展状况研究[J].魏国华,张强主编.广州青年发展报告(2012-2013)[M].社会科学文献出版社,2013年9月第1版
- [3] 韦惠兰,夏锋,张宏亮.甘肃省青年人口行为方式分析[J].南方人口,2003(5).

The Changes in the Size and Social Structure of the Youth Population in Guangzhou

YAN Zhi-qiang¹, ZHONG Ying-lian²

1.School of Sociology and Anthropology, SYSU, Guangzhou 510275;2.The Faculty of Economics,

Guangdong University of Finance and Economics, Guangzhou 510320

Abstract: Based on the data from the national census, the article analyzes the changes in the size increase, educations, marital status, and occupational structure of the youth population in Guangzhou from 1990-2010. It is found that the population size was increasing while the increase rate slowed down in the past two decades, and the migration is the main driving force of the youth population increase. The other changes includes that their education was increasing higher, most of them keep in single with less proportion married while more youth tend to keep single, and most of them engaged in physical labor industries. The above mentioned social structure of the youth in Guangzhou differs by the differentiation of age and gender.

Key words: Youth in Guangzhou, Population Increase, Education, Marital Status, Occupation