

doi: 10. 13582/j. cnki. 1672 - 7835. 2016. 01. 001

# 毛泽东在“多事之秋”的沉着应对与 理论思考

——纪念“一论”“再论”发表六十周年

周显信 华文倩

(南京信息工程大学 马克思主义学院 江苏 南京 210044)

**摘要:** 毛泽东认为1956年是个“多事之秋”,赫鲁晓夫在苏共二十大上所作的《关于个人崇拜及其后果》的“秘密报告”导致国际共产主义运动发生了巨大动荡。为了应对这一严峻挑战,他主导《人民日报》发表了《关于无产阶级专政的历史经验》和《再论无产阶级专政的历史经验》两篇重要社论,表达了中共对待个人崇拜的正确态度,深化了对科学社会主义规律的认识,至今仍然闪烁着真理的光辉。

**关键词:** 毛泽东; 赫鲁晓夫 “一论”; “再论”; 科学社会主义; 理论贡献

中图分类号: A84 文献标志码: A 文章编号: 1672 - 7835(2016)01 - 0001 - 07

## Mao Zedong's Calm Response to “Troubled Times” and His Theoretical Thinking: Commemorating the 60th Anniversary of the Publication of *On Historical Experience of Proletarian Dictatorship* and *Further Discussion of Historical Experience of Proletarian Dictatorship*

ZHOU Xian - xin & HUA Wen - qian

(School of Marxism Studies, Nanjing University of Information Science and Technology, Nanjing 210044, China)

**Abstract:** Mao Zedong held that the year 1956 was “troubled times”. At the 20th Congress of the Communist Party of the Soviet Union, Khrushchev made a “secret report”, i. e. *On Personal Worship and Its Effects*, which resulted in a great turmoil in the international communist movement. In order to cope with this serious challenge, Mao Zedong led *People's Daily* to publish two important leading articles, i. e. *On Historical Experience of Proletarian Dictatorship* and *Further Discussion of Historical Experience of Proletarian Dictatorship*, expressed the Chinese Communist Party's correct attitude towards the individual worship and deepened the understanding of the laws of scientific socialism, which is still shining with the light of truth today.

**Key words:** Mao Zedong; Khrushchev; *On Historical Experience of Proletarian Dictatorship*; *Further Discussion of Historical Experience of Proletarian Dictatorship*; scientific socialism; theoretical contribution

1956年,在毛泽东的眼里是个“多事之秋”:“国际上赫鲁晓夫、哥穆尔卡闹风潮的一年,国内是社会主义改造很激烈的一年。”这一年,国际共产主义运动呈现出两大特点:一是在国外,以赫鲁晓夫全盘

收稿日期: 2015 - 09 - 07

基金项目: 江苏省社科基金项目(14SZB003); 江苏省社科基金重大项目(13ZD001)

作者简介: 周显信(1966 -),男,江苏徐州人,教授,博士生导师,主要从事马克思主义中国化研究。

否定斯大林的“秘密报告”为导火索,引发了苏联、波兰和匈牙利等国严重的社会动荡,西方资本主义世界趁机掀起反苏反共反社会主义的狂潮;二是在中国,以毛泽东为代表的中共中央沉着应对复杂的国际局势,接连发表了《关于无产阶级专政的历史经验》(简称《一论》)和《再论无产阶级专政的历史经验》(简称《再论》)两篇重要历史文献。这两篇重要文献,代表了中国共产党人对科学社会主义规律的新探索和新认识,充分显示了毛泽东处变不惊、从容应对的大智慧。今年是两篇社论发表60周年,特作此文以志纪念。

## 1 中共中央冷静应对赫鲁晓夫的“秘密报告”及其连锁反应

1956年召开的苏共二十大是20世纪社会主义发展史上一件重大的历史事件。苏共中央书记赫鲁晓夫在大会闭幕的秘密会议上所作的《关于个人崇拜及其后果》的“秘密报告”,在国际共产主义发展史上产生了重大的历史影响。在这个报告中,赫鲁晓夫揭露了斯大林的个人迷信及其给苏联党和国家造成的严重后果,但是对造成个人崇拜的原因缺乏科学的分析。这样,就把反对个人迷信和评价斯大林的历史地位这一问题尖锐地提到了社会主义的实践进程中来。

中共中央在了解到苏共二十大反对斯大林个人崇拜的情况后,毛泽东在3月17日至4月4日期间多次召开中央政治局和书记处会议进行讨论。在3月17日的书记处会议上,他指出赫鲁晓夫的秘密报告值得认真研究,特别是这个报告所涉及的问题以及它在全世界所造成的影响。他还提出,对于赫鲁晓夫大反斯大林,我们党应当表示态度,方式可以考虑发表文章,因为发表声明或作出决议都显得过于正式,苏共还没有公布赫鲁晓夫的秘密报告,而且此事的后果仍在发展中<sup>[1]7</sup>。会议决定由陈伯达执笔,中宣部和新华社协助,最后由毛泽东修改定稿,中共中央政治局扩大会议讨论通过。1956年4月5日,《关于无产阶级专政的历史经验》一文,经毛泽东修改定稿,以《人民日报》编辑部的名义在该报刊发。

尽管赫鲁晓夫批判斯大林的报告是“关起门来”在苏共二十大内部会议上作的,按照苏共中央的本意这应该是一个秘密报告。赫鲁晓夫在报告的最后强调指出“我们必须极其认真地考虑个人崇拜问题,请不要把这个问题泄露到党外,尤其不要泄露给报纸,我们之所以在大会的秘密会议上讨论,其理由正在于此,我们应当知道限度。不要给敌人制造武器,不要把家丑外扬到敌人面前。”<sup>[2]806</sup>但是,这个“秘密”并没有守得住。随着苏共二十大的闭幕,代表们便把赫鲁晓夫在这次大会上猛烈抨击斯大林的新闻传播到了全国各地;大会结束后不久,苏共领导人便将这一报告的文本赠送给了前来参加大会的中欧、西欧和南欧的一些国家共产党的总书记;6月4日,美国《纽约时报》以独家新闻发表了赫鲁晓夫的秘密报告,在全世界引起了巨大震动。

秘密报告公诸于世,在苏联国内、整个社会主义阵营和西方资本主义世界产生了剧烈的反响,给苏联社会主义事业以及国际共产主义运动造成了极其严重的影响。首先,它引起了苏联党和人民的思想混乱,动摇了一部分人的社会主义的信念。大会结束后,各种政治流言随之流行,引起了社会心理的强烈动荡。一方面,大多数苏联人对赫鲁晓夫作此报告感到不解,他们为斯大林所遭受到的不公正对待表示愤慨;另一方面,一些人认为秘密报告对过去的“黑暗”揭露不够,对共产党的领导和社会主义制度产生了怀疑。其次,导致东欧等国共产党的思想震荡,加剧了党内斗争和社会动荡。这些国家的政治、经济生活犹如苏联的翻版,长期以来积压了许多历史问题,现在一下子爆发出来。再次,以美国为首的敌对势力找到了反击社会主义的有力武器,掀起了新一轮反苏反共反社会主义的狂潮。他们把秘密报告视为反对苏维埃、反对社会主义的致胜法宝,利用秘密报告来做文章,企图借此来瓦解国际共产主义运动。他们广泛利用报纸、电台等媒介,广为宣传其反苏、反社会主义的观点,秘密报告成为他们中伤社会主义的有力武器。自由欧洲电台曾用3天半的时间连续广播秘密报告,以便让尽可能多的人听到。最后,思想混乱导致了部分西方国家的共产党员退党,一时陷入了难以招架的境地。其中,英国共产党就丧失了7000名党员<sup>[3]495</sup>。更为严重的是,在内外呼应的局面下,在波兰发生了“波兹南事件”,匈牙利发生了“十月事件”等悲剧;在南欧,铁托提出了反对斯大林主义,南斯拉夫对斯大林模式表示出强烈的不满;苏联国内反党反社会主义势力则蠢蠢欲动,逐渐形成一股全盘否认斯大林,进而全盘否定苏联几十年来社会主义历史的自由化思潮。

为了捍卫马列主义和国际共产主义事业的发展,彻底回击帝国主义掀起的反共浪潮,有力地批判教条主义和修正主义,以毛泽东为代表的中共中央决定再写一篇阐明中国共产党对于当时国际共产主义运动

立场和态度的文章。从1956年11月初到12月下旬,毛泽东多次召开政治局会议、政治局常委会议,研究讨论中国共产党的立场、态度。为了拨正因批判斯大林个人崇拜错误产生的思想混乱,击退西方资本主义世界的猖狂进攻,表明中国共产党的立场和态度,中共中央政治局经过多次讨论,以《人民日报》编辑部的名义在1956年12月29日发表了经过毛泽东亲自修改的《再论无产阶级专政的历史经验》。

## 2 毛泽东是两篇社论的灵魂

“一论”和“再论”是中共对当时国际共产主义运动发表的独特见解的重要的历史性文献,它对于推动20世纪世界社会主义运动的健康发展产生了重大的历史影响。这两篇文章是中共中央集体智慧的结晶,而毛泽东无疑是它的灵魂。《毛泽东传》在评价《再论》时这样写道:“这篇文章是中共领导人集体智慧的结晶,毛泽东在其中起着指导性和决定性的作用。”<sup>[3]611</sup>我们认为,这种评价用在毛泽东对《一论》所起的作用上,同样是中肯的。

### 2.1 首提写作动议

毛泽东在了解到赫鲁晓夫反对斯大林的“秘密报告”后,多次召开中央政治局和书记处会议进行讨论。在3月19日的政治局扩大会议上,他提出对赫鲁晓夫批判斯大林是否表态、采取什么方式表态的问题。3月24日,经过几天认真的思考,他对于表态问题已经有了明确的答案。他指出:对于赫鲁晓夫大反斯大林,我们党应当表示态度,方式可以考虑发表文章,因为发表声明或作出决议都显得过于正式,苏共还没有公布赫鲁晓夫的秘密报告,而且此事的后果仍在发展中。政治局全体成员表示赞成<sup>[1]7</sup>。在4月4日的中央书记处会议上,他最后说道:“发表这篇文章,我们对苏共二十大表示了明确的但也是初步的态度。议论以后还会有。”<sup>[1]9</sup>

毛泽东的上述预言很快就得到了验证。苏共二十大结束后,秘密报告在苏联国内、整个社会主义阵营和西方资本主义世界产生了剧烈的影响,给苏联社会主义事业以及国际共产主义运动造成了极其严重的影响。特别严重的是,1956年10月在波兰和匈牙利相继发生了“波兹南事件”和“十月事件”,铁托表达了对斯大林主义、斯大林模式的强烈不满,社会主义阵营面临着严重的分裂可能。11月4日,毛泽东在讨论匈牙利局势的政治局会议上,明确提出了再写一篇阐述中国共产党对国际共产主义运动时局立场和态度的文章。他指出:“苏共二十大后,我们4月间曾经写过一篇《关于无产阶级专政的历史经验》的文章,回答当时已经暴露出来的问题。现在,经过半年之后,事实证明我们的观点是正确的,但又出现许多新的问题需要作出回答。可以考虑再写一篇文章。”<sup>[1]16</sup>

### 2.2 确立写作目的和意图

在讨论《一论》写作的过程中,毛泽东指出:“这篇文章可以以支持苏共二十大反对个人迷信的姿态,正面讲一些道理,补救赫鲁晓夫的失误;对斯大林的一生加以分析,既要指出他的严重错误,更要强调他的伟大功绩;对我党历史上同斯大林有关的路线错误,只从我党自己方面讲,不涉及斯大林;对个人迷信作一些分析,并说明我党一贯主张实行群众路线,反对突出个人。他说,文章不要过长,要有针对性地讲道理。”<sup>[1]17</sup>在酝酿写作《再论》的过程中,针对帝国主义反苏反共高潮和国际共产主义队伍思想混乱的严峻状况,他在11月4日的政治局会议上明确提出:我们要硬着头皮顶住,不仅要顶住,而且要反击。在12月2日的政治局常委会上,他提出整篇文章包含着肯定与否定这两个方面,肯定正确的,否定错误的;对铁托宜采取“欲抑先扬”的方法,对于斯大林宜于“先抑后扬”的方法。在12月19、20日召开的讨论修改稿的政治局会议上,他强调文章的主要锋芒是反对修正主义,捍卫马列主义的基本原则,捍卫十月革命的共同道路。《一论》讲了社会主义社会存在矛盾,现在的文章要进一步分清两类性质不同的矛盾应当采取不同的方法解决,指出社会主义国家之间和共产党之间的矛盾应当采取处理人民内部矛盾的方法解决,以便协同一致地反对帝国主义侵略势力。文章的出发点是站在社会主义立场上与帝国主义斗争,在这个前提下讨论各国共产党之间的内部是非问题<sup>[1]25-26</sup>。

### 2.3 确定写作的提纲和要点

关于《一论》的写作,毛泽东提出四点意见:第一,共产主义运动的历史很短,无产阶级专政的历史更短,不犯错误是不可能的,斯大林犯错误是题中应有之义。第二,社会主义社会仍然存在着矛盾,否认存在矛盾就是否认唯物辩证法。第三,斯大林犯过严重错误,但他有伟大功绩。第四,赫鲁晓夫这次揭了盖子,又捅了漏子。他破除了那种认为苏联、苏共和斯大林一切都正确的迷信,有利于反对教条主义。

不要再硬搬苏联的一切了,应该用自己的头脑思索了。应该把马列主义的基本原理同中国革命和建设的具体实际结合起来,探索在我们国家里建设社会主义的道路了<sup>[1]6-7</sup>。在反复讨论的基础上,他提出了《再论》一文的提纲与要点:(一)要讲十月革命是世界革命的基本规律、共同道路与各国革命的具体道路的关系,讲马列主义基本原理同各国革命具体实际相结合。(二)讲清楚什么是“斯大林主义”,为什么把共产党人分为“斯大林分子”和“非斯大林分子”是错误的。(三)讲清沙文主义,要提倡国际主义,反对民族主义。(四)首先要分清敌我,然后在自己内部分清是非。敌我矛盾和我们内部的是非两者的性质不同,要采取不同的方针和不同的解决办法。(五)既要反对教条主义,也要反对修正主义。(六)文章从团结讲起,以团结结束<sup>[1]22</sup>。从最后发表的文章来看,两篇文章的框架基本上是按照毛泽东的意图来行文的。

#### 2.4 进行修改并最后定稿

两篇社论的修改浸透了毛泽东的智慧和心血。《毛泽东传》写道“从四月一日到四月四日,毛泽东亲自动手修改《关于无产阶级专政的历史经验》,增写了许多重要内容。现在保存下来的经毛泽东修改的过程稿,就有七次之多。”<sup>[3]500</sup>“从十二月十日起,毛泽东主持召开政治局常委会议和政治局会议,讨论和修改《再论无产阶级专政的历史经验》,直到正式发表,共八易其稿。”<sup>[3]608</sup>他对《一论》重要修改主要集中在四个方面:一是明确指出斯大林的主要错误和产生错误的主要原因;二是加强了关于社会主义社会仍然存在矛盾的论述;三是在有关中国共产党历史上的路线错误段落中,突出王明路线和建国后高饶反党集团;四是强调应以历史的、全面的和辩证的观点看待斯大林,明确指出斯大林是伟大的马列主义者,是一个犯了几个严重错误而不自觉其为错误的马列主义者。我们应从中吸取教训<sup>[1]8-9</sup>。他在修改两篇社论的过程中,有时达到了夜以继日的地步。1956年12月27日下午毛主席召开政治局常委会,讨论最后定稿。吴冷西回忆:毛主席要我们马上动手修改,修改一段送他一段,今晚要定稿,明日登报,今年的事今年了。我们三人(指胡乔木、田家英和吴冷西)在会议结束后没有回家,就在中南海食堂吃了饭,立刻到毛主席住所背后的居仁堂(当时是中央书记处的办公楼)开始工作。我们修改完一段,由田家英给毛主席送一段。毛主席一直在卧室等着我们修改的稿子,随到随看随定稿,就这样紧张地工作了一个通宵<sup>[1]31</sup>。

#### 2.5 敲定文章题目和发表时机

关于《一论》的最初题目,很遗憾笔者没有找到相关记载,但是毛泽东亲自敲定文章的题目则是确定无疑的。《毛泽东传》写道“这篇文章后来按照毛泽东的意见定名为《关于无产阶级专政的历史经验》。”<sup>[3]499</sup>《一论》原来准备作为《人民日报》社论发表的,但是在四月四日最后修改时毛泽东改为《人民日报》编辑部的文章,这种变化反映出他独特的思考。吴冷西是这样评述的“毛主席看了我们的修改,将文章的题目定为《关于无产阶级专政的历史经验》,并且在题目的下面加上:(这篇文章是根据中共中央政治局扩大会议的讨论,由人民日报编辑部写成的)’,不用社论的形式,改用‘人民日报编辑部’署名。这种方式很特别,更加引人注目。毛主席决定这篇文章由新华社在4月4日当天晚上广播,《人民日报》第二天(4月5日)发表。因为米高扬将在4月6日率苏联政府代表团到达北京。”<sup>[1]10</sup>

关于第二篇文章的题目,毛泽东在11月29日初步设想的题目可以用《共产党宣言》中提出的口号,叫做“全世界无产者联合起来”,我们的目的是加强全世界工人阶级和共产党人的团结。12月2日晚上,他在政治局常委会提出文章的题目可以考虑用《再论无产阶级专政的历史经验》和4月间写的文章相衔接,表明我们的观点是一贯的,是4月间文章的续篇。他吩咐要抓紧时间改,不迟于12月30日发表,把1956年的事情在年底之前了结。

### 3 对科学社会主义发展规律的积极探索

《一论》《再论》虽然是针对1956年国际共产主义运动出现严重曲折而写的,但是毛泽东和中共中央对人类社会发​​展规律、社会主义建设规律和共产党执政规律进行了积极的理论探索,在科学社会主义发展史留下了深远的历史影响。

#### 3.1 提出了马列主义与中国社会主义革命和建设第二次结合的思想,发出了探索中国特色社会主义道路的理论先声

毛泽东在主持讨论写作两篇社论期间,强调总结苏联经验教训的目的在于“我们自己从中得到什

么教益”明确地提出了实现马克思主义基本原理与中国社会主义革命和建设第二次结合的思想。1956年4月4日,他在讨论《一论》最后定稿会议快结束的时候说道“发表这篇文章,我们对苏共二十大表示了明确的但也是初步的态度。议论以后还会有。问题在于我们自己从中得到什么教益。我认为最重要的是要独立思考,把马列主义的基本原理同中国革命和建设的具体实际相结合。民主革命时期我们在吃了大亏之后才成功地实现了这种结合,取得了中国新民主主义革命的胜利。现在是社会主义革命和建设时期,我们要进行第二次结合,找出在中国怎样建设社会主义的道路。”<sup>[1]9-10</sup>11月4日,在酝酿《再论》过程中,他在会议上强调:我们早就指出,苏共二十大揭了盖子,也捅了漏子。揭了盖子之后,各国共产党人可以破除迷信,努力使马列主义的基本原理同本国革命和建设的具体实际相结合,寻求本国革命和建设的道路<sup>[1]16</sup>。

阐明马列主义普遍真理与各国具体实践相结合,成为贯穿两篇社论始终的逻辑主题。《一论》总结了不顾中国革命的基本国情、片面搬抄斯大林在打击中间势力问题上的经验教训,从反面论证马列主义基本原理与中国具体实践结合的重要性和必要性<sup>[4]235-236</sup>。《再论》则从正面集中阐明了上述问题。文章指出“我们平常所说的十月革命的道路,撇开它在当时当地所表现的具体形式来说,就是指的这些基本的东西。这些基本的东西,都是放之四海而皆准的马克思列宁主义的普遍真理。”“每个国家的革命和建设的过程,除了有共同的方面,还有不同的方面。在这个意义上说,每一个国家都有它自己的具体的发展道路。”<sup>[5]567-568</sup>上述认识,标志着建国后中国共产党和毛泽东开始从提出“以苏为师”到“以苏为戒”的重大转变。他在稍后发表的《论十大关系》中开门见山地写到“特别值得注意的是,最近苏联方面暴露了他们在建设社会主义过程中的一些缺点和错误,他们走过的弯路,你还想走?过去我们就是鉴于他们的经验教训,少走了一些弯路,现在当然更要引以为戒。”<sup>[6]23</sup>

### 3.2 孕育了社会主义基本矛盾和两类不同性质矛盾学说的理论萌芽,为建立社会主义矛盾学说的理论体系指明了方向

否认社会主义社会存在矛盾,严重混淆两类不同性质的矛盾,是斯大林晚年发生错误的主要根源之一。在《一论》和《再论》两篇文献中,毛泽东初步提出了社会主义基本矛盾和两类不同性质矛盾学说的理论萌芽,为在1957年发表《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的重要讲话奠定了基础。

在《一论》中,毛泽东运用对立统一规律观察社会主义社会矛盾问题,批驳了社会主义社会“无矛盾论”,初步提出了生产力与生产关系的矛盾是推动社会主义社会发展动力的思想。文章指出“有一些天真烂漫的想法,仿佛认为在社会主义社会中是不会再有矛盾存在了。否认矛盾存在,就是否认辩证法。各个社会的矛盾性质不同,解决矛盾的方式不同,但是社会的发展总是在不断的矛盾中进行的。社会主义社会的发展也是在生产力和生产关系的矛盾中进行着的。”<sup>[4]231-232</sup>在这里,他不仅把唯物辩证法的矛盾论贯彻到底,而且明确提出了生产力与生产关系的矛盾是推动社会主义社会发展的动力,为后来全面提出社会主义社会基本矛盾理论奠定了基础。在《再论》中,他第一次使用了“敌我矛盾”和“人民内部矛盾”两个范畴,提出了正确处理两类社会矛盾的原则与方法,探讨了两类社会矛盾转化的条件问题,对唯物史观作出了重大发展。

### 3.3 分析了个人崇拜产生的根源以及消除机制,深化了对共产党执政规律的认识

正确评价斯大林的功过是两篇社论的核心内容之一。在这个核心问题上,中共和苏共存在着认识上的重大分歧:一方面,对于苏共二十大批判斯大林个人崇拜,中共中央认为是有积极作用的;另一方面,针对赫鲁晓夫在秘密报告中用抽象肯定、具体否定的办法来全盘否定斯大林的做法,毛泽东和中共中央是旗帜鲜明予以反对的。

中共中央充分肯定了反对个人崇拜的意义。《一论》在文章的开篇就指出“反对个人崇拜的问题,在苏共二十次代表大会中占有重要的地位。二十次代表大会非常尖锐地揭露了个人崇拜的流行,这种现象曾经在一个长时间的苏联生活中,造成了许多工作上的错误和不良的后果。苏联共产党对于自己有过的错误所进行的这一个勇敢的自我批评,表现了党内生活的高度原则性和马克思列宁主义的伟大生命力。”<sup>[4]224</sup>中共中央着重阐明了个人崇拜产生的原因和预防机制问题。关于产生的原因有三个方面:首先,封建主义的、资本主义思想的存在,是个人崇拜流行的社会基础。其次,在斯大林身上发生严重的个人崇拜,具有客观的现实根据。一是苏联社会主义国家政治制度的不完善和苏联共产党领导体制上的缺陷,是个人崇拜存在的客观条件;二是在领袖与群众关系的问题上存在理论与实践的脱节,导

致党的领导人脱离群众、脱离实际、官僚主义、独断专行等等是个人崇拜蔓延的主要原因;三是在思想方法上陷入了主观主义。再次,斯大林自身的性格对于个人崇拜发展具有一定的作用,但不是根本性的因素。中共中央认为,消除个人崇拜,一要依靠加强制度建设解决问题。“中国革命的经验同样证明:只有依靠人民群众的智慧,依靠民主集中制,依靠集体领导和个人负责相结合的制度,才使我们党不论在革命时期或者在国家建设时期都能够取得伟大的胜利和成就。”<sup>[4]233</sup>二要坚持不断地反对脱离群众的个人突出和个人英雄主义。三要牢固树立群众路线的领导方法和工作方法。四要进行社会主义政治体制改革。文章指出“在社会主义国家中,党和国家的任务,就在于依靠群众和集体的力量,及时地调整经济制度和政治制度的各个环节,及时地发现和纠正工作中的错误。”在这里,实质上已经触及到了社会主义政治体制改革这一深层次的问题,具有较大的理论前瞻性<sup>[5]571-572</sup>。

### 3.4 在重点反对教条主义的同时提出反对修正主义,深化了对马克思主义发展基本规律的认识

坚决反对教条主义是两篇社论的共同主题。《一论》指出“我们也还必须从苏联共产党反对个人崇拜的斗争中吸取教训,继续展开反对教条主义的斗争。”<sup>[4]234</sup>《再论》第三部分的内容就是“关于反对教条主义和修正主义”。文章分析了社会主义国家长期存在的教条主义的原因“马克思主义在革命胜利以后被公认为全国的指导思想,这就使得我们有不少宣传工作者常常只是依靠行政权力和党的威信,把马克思列宁主义当成教条灌输给群众,而不是辛勤努力,掌握大量材料,用马克思列宁主义的分析方法,用人民的语言,很有说服力地去说明马克思列宁主义的普遍真理和中国具体情况的统一。”<sup>[4]235</sup>同时,提出要以独立思考的能力和创造精神来研究斯大林的著作,以批判的眼光和扬弃的态度来对待苏联经验。“有些人用教条主义的方法去看待斯大林的著作,结果是不能分析其中的正确方面和不正确方面,就是对于其中的正确内容,也是当作万应灵药,千篇一律地加以应用,这样就不可避免地要犯错误。”<sup>[4]235</sup>

在反对教条主义的同时反对修正主义,是促进马克思主义健康发展的重要条件。文章指出“我们在坚决反对教条主义的时候,必须同时坚决反对修正主义。”<sup>[5]578</sup>同时指出,要反对借口反对教条主义来贩卖修正主义的错误倾向“反对教条主义同容忍修正主义毫无共同之点。马克思列宁主义承认各国的共产主义运动必然有它的民族特点,但是这决不是说,各国的共产主义运动可以没有基本的共同点,可以离开马克思列宁主义的普遍真理。在目前的反对教条主义的潮流中间,在我们国内和国外,都有人借口反对照抄苏联经验,而否认苏联的基本经验的国际意义,借口创造性地发展马克思列宁主义,而否认马克思列宁主义的普遍真理的意义。”<sup>[5]581</sup>

### 3.5 总结了国际社会主义运动中联合与独立的经验教训,阐明了加强无产阶级国际团结的辩证法

斯大林晚年错误的一个重要方面就是在处理兄弟党和国家关系中存在着严重的大党主义和大国沙文主义,从而破坏了社会主义阵营的团结与统一。《一论》《再论》首先肯定了斯大林和苏联对于整个国际共产主义运动的伟大贡献,强调它“一直是国际共产主义运动的中心”、“是历史条件所自然形成的”,并提出进一步加强这种团结的必要性。与此同时,鲜明地指出斯大林在这个问题上的错误及其实质。文章指出“斯大林在对待兄弟国家的关系中,曾经表现过某些大国主义的倾向。这种倾向的实质,就是忽视各国共产主义政党和各个社会主义国家在国际联合中的独立平等地位。”<sup>[5]589</sup>

加强无产阶级国际团结的核心问题是处理好各国无产阶级政党之间联合与独立的关系。文章指出“各国共产主义政党必须联合,同时必须保持各自的独立。历史的经验证明,如果不把这两个方面正确地统一起来,而忽视任何一个方面,就不能不犯错误。当各国共产党相互间保持平等的关系,经过真正的而不是形式上的协商而达到意见和行动的一致,它们的团结就会增进。反之,如果在相互关系中把自己的意见强加于别人,或者用互相干涉内部事务的办法代替同志式的建议和批评,它们的团结就会受到损害。”<sup>[5]588</sup>为此,提出要重点把握好三方面的关系:一是坚持无产阶级的国际主义同各国人民的爱国主义相结合,二是在处理大党与小党的关系上坚持完全平等的态度,三是要注意克服大国沙文主义和小国狭隘的民族主义两种错误倾向。

## 4 对毛泽东沉着应对“多事之秋”的历史反思

20世纪世界社会主义运动可以用高开低走、大起大落来描述,但就中国社会主义发展的历程来看,虽然经历了曲折的过程,我们依然可以用毛泽东的诗句“风景这边独好”来描述依然是恰如其分的。这

种局面无疑是与当时以毛泽东为代表的中共中央从容应对复杂国际局势的高超能力分不开的,理性反思这种处变不惊、从容应对的原因,对于当前我国社会发展仍然具有积极的认识论和方法论价值。

首先,来自对历史规律的深刻认识的理论自觉。新生事物是不可战胜的,人类社会的发展是前进性与曲折性的统一。毛泽东在谈到共产主义运动历史的时候提出了“难免论”的论断。他认为共产主义运动的历史、无产阶级专政的历史都是非常短,而实现共产主义是空前伟大又空前艰巨的事业。“在这艰巨斗争的过程中,不犯错误是不可能的。因为我们走的是前无古人的道路。我历来是‘难免论’。斯大林犯错误是题中应有之义。赫鲁晓夫同样也要犯错误。苏联要犯错误,我们也要犯错误。问题在于共产党能够通过批评和自我批评克服自己的错误。”<sup>[1]6</sup>在《再论》的整个结束语部分,更是用英国、法国资产阶级革命曲折发展的历史来证明社会主义运动发生一些错误的必然性。文章写道“我们前面的道路无论还有多少曲折,人类最后总是要走到光明的目的地——共产主义,这是没有任何力量可以阻止的。”<sup>[5]594</sup>

其次,来自对斯大林实事求是、一分为二评价的科学态度。苏共二十大之后,毛泽东曾引用杜甫诗“王杨卢骆当时体,轻薄为文晒未休。尔曹身与名俱灭,不废江河万古流”来概括他对斯大林的看法。以此告诫人们,不能以轻薄的态度评价斯大林<sup>[7]11</sup>。后来,他进一步提出了“三七开”论断“中央认为斯大林是三分错误,七分成绩,总起来还是一个伟大的马克思主义者,按照这个分寸,写了《关于无产阶级专政的历史经验》。三七开的评价比较适合……这是公正的。”中国共产党评价斯大林的两篇社论发表后,引起了世界其他国家共产党、工人党的广泛赞扬,在全世界人民面前树立了中国共产党的高大形象。

再次,来自维护社会主义阵营团结与统一的顾全大局的气度。中国共产党为了维护国际共产主义运动的团结与统一,显示出顾全大局的宏伟气度。一是在理论上公开阐明加强无产阶级国际团结的必要性;二是不纠缠于中国共产党与苏联共产党、毛泽东与斯大林之间的恩怨;三是在在莫斯科举行的各国共产党和工人党代表大会上主动维护苏共的领导地位,赢得了与会兄弟政党的广泛认同。两篇社论发表后,赢得了其他国家共产党包括苏联共产党的充分肯定。《一论》发表后,苏共中央机关报——《真理报》很快予以全文转载,赫鲁晓夫甚至说他对文章的每一句话都赞成。《再论》发表后,《真理报》又几乎全文予以转载。赫鲁晓夫还特地在1957年除夕宴会上请刘晓大使转告中共中央说“你们的《再论》我们《真理报》已全文刊登,《真理报》发行550万份!我们还将把它印发50万册单行本,供宣传员报告员用。”<sup>[8]101</sup>

最后,来自游刃有余、恰如其分的高超斗争艺术。《一论》《再论》是国际共产主义运动斗争的产物,它充分显示了以毛泽东为代表的中国共产党人高超的斗争艺术。其一,在文章写作方法上对铁托和斯大林采取“欲抑先扬”和“欲扬先抑”两种不同方法。其二,在文章写作的目的上、形式上面向国内,实际上面向世界。其三,在批判的分寸上坚持留有余地。毛泽东强调对斯大林的评价要坚持二分法,“现在要写第二篇文章,要进一步把问题讲透,既肯定他的功绩,也分析他的错误,但又不是和盘托出,而是留有余地。”<sup>[1]21</sup>可以说,无论是对斯大林错误的批判,还是对苏联大党主义和大国沙文主义的批判,中共中央都没有把话说满,赢得了包括苏联在内的其他国家共产党的一致好评。

当然,《一论》《再论》作为中国共产党人在特定历史条件下对于世界社会主义运动实践经验的初步总结,难免有它历史局限的一面,但是它所昭示的历史规律仍然具有震撼人心的磅礴力量,激励我们在建设中国特色社会主义事业道路上不断奋发前行!

#### 参考文献:

- [1] 吴冷西. 忆毛主席[M]. 北京: 新华出版社, 1995.
- [2] 赫鲁晓夫回忆录[M]. 北京: 东方出版社, 1988.
- [3] 逢先知, 金冲及. 毛泽东传(1949-1976)[M]. 北京: 中央文献出版社, 2004.
- [4] 建国以来重要文献选编(第8册)[M]. 北京: 中央文献出版社, 1994.
- [5] 建国以来重要文献选编(第9册)[M]. 北京: 中央文献出版社, 1994.
- [6] 毛泽东文集(第7册)[M]. 北京: 人民出版社, 1994.
- [7] 陈果吉, 田戈, 李东明. 重大事件中的毛泽东[M]. 太原: 山西人民出版社, 1985.
- [8] 李越然. 外交舞台上的新中国领袖[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 1994.

(责任校对 廖和平 莫秀珍)