

新时代“枫桥经验”视域下“一站式” 学生社区治理研究

李 芳

摘 要：新时代“枫桥经验”作为中国特色的基层社会治理典范，具有永恒价值，其核心精神和内在实质为“一站式”学生社区治理提供了宝贵经验和借鉴可能。现阶段，“一站式”学生社区治理尚存在党建工作效果待增强、学生参与认同感不足、管理服务效率需提升、资源配置整合力度不足等问题。从新时代“枫桥经验”视域下看，需要发挥党建引领作用、坚持学生主体地位、提升管理服务水平、建立“枫桥式”学生社区、优化资源配置，有效推动高等教育的高质量内涵式发展。

关键词：“一站式”学生社区治理；新时代“枫桥经验”；学生参与

中图分类号：D669.3; G647 **文献标志码：**A **文章编号：**1009-2447 (2025) 02-0107-08

党的二十大报告指出：“坚持大抓基层的鲜明导向……把基层党组织建设成为有效实现党的领导的坚强战斗堡垒。”^[1]“基层治理是国家治理的基石，统筹推进乡镇（街道）和城乡社区治理，是实现国家治理体系和治理能力现代化的基础工程。”^[2]高校“一站式”学生社区是基层社会治理的重要组成部分，是高校落实立德树人根本任务的有效载体。2019年，教育部首批在10所高校开展“一站式”学生社区治理模式改革试点以来，连续五年出台相关文件政策推动“一站式”学生社区治理“教育培养模式、管理服务体制、协同育人体系、支撑保障机制等四大改革”^[3]，探索学生社区治理“网格化”模式建设。2022年，教育部全面开展“一站式”学生社区治理模式建设。高校“一站式”学生社区治理模式建设从试点探索到全国高校的整体性覆盖，进入规模化发展的

新阶段。

目前，“一站式”学生社区治理在实践推进中主要有以下几种模式：一是依托全员制住宿书院的模式。该模式着重解决如何将党建、思政全程融入学生工作问题。二是依托非全员制住宿书院的模式。该模式将书院作为新生培养单位，重点关注低、高年级衔接、学生社区和专业院系联动等问题。三是依托社区功能型党支部组织的模式。该模式将功能型党组织融入学生社区实体机构，提升整合效应。这几种模式的形成和发展奠定了“一站式”学生社区综合治理发展的框架，但在具体的实施路径上还需要进一步优化，应走出“金字塔”充分借鉴基层社会治理的经验，在内涵式建设上加强理论实践的深入探索。

“一站式”学生社区理论研究相对滞后于实践探索。早期的研究重点集中在从“管理”到“服

基金项目：2022年教育部项目“‘一站式’学生社区综合管理模式建设理论逻辑与实践路径研究”（22YJA710015）；2022年陕西省教育厅辅导员精品项目“‘一站式’学生社区治理模式研究——以‘枫桥经验’为视角”（2022XXM20）；2024年西北政法大学项目“‘枫桥经验’助推‘一站式’学生社区综合治理提质增效”（XM-2024-Z-1）

作者简介：李芳，女，陕西商洛人，西北政法大学行政法学院（纪检监察学院）副院长，副教授、硕士生导师，陕西省预防青少年犯罪研究会常务理事、西安市法学会禁毒法学研究会副会长，研究方向为思政教育、纪检监察学、基层社会治理。

务”观念的转变,“一站式”学生服务大厅的建立、管理效能的提升、依托网络为学生提供服务等方面。为满足高校教育改革和时代发展的需要,教育部首批在全国10所高校开展“一站式”学生社区管理模式试点,至2022年在全国1000所高校设立“一站式”学生社区的目标全部实现。

“一站式”学生社区治理的理论研究成为热点。该阶段研究主要是对“一站式”学生社区的建设进行理论解构,集中在“一站式”学生社区的管理模式、建设路径等方面。王懿提出在管理模式上,要从逻辑思维和系统架构方面对“一站式”综合管理模式进行创新构建^[4]。李刁等通过完善机制、队伍建设、优化职能、服务个性、内涵发展等策略,探索构建高校“一站式”学生社区教育管理新模式^[5]。

2024年,《国家发展改革委等部门关于加强高校学生宿舍建设的指导意见》推动宿舍功能从“居住”向“育人”转变,推广“一站式”学生社区综合服务模式,加强“一站式”学生社区内涵式建设^[6]。该阶段的研究热点多基于党建引领、“三全育人”等视域进行育人环境空间机制体制的研究。卜谦祥强调党建引领在该模式构建中的重要性,指出通过党建工作的有效覆盖可以提升管理模式的整合性和有效性^[7]。王雷华等认为坚持党建引领建立组织协同、进行多方整合实现资源协同、借助科技赋能打造信息协同的协同治理策略^[8]。

高校和学界在“一站式”学生社区治理的实践探索与理论研究虽取得了一定的成绩,但现有研究主要聚焦在“一站式”学生社区建设与治理的逻辑架构和经验总结上,系统性、重量级的研究成果不多。“一站式”学生社区治理是对传统管理模式具有颠覆性的突破,在这“破”与“立”的过程中,存在一系列理论的盲点和现实的困境,需要大量的理性思考和实践探索,需要吸收基层社会治理的成功经验和典型做法,为“一站式”学生社区发展塑型、铸魂、增效、提质。“枫桥经验”作为我国基层治理的一张名片,“为探究基层社会治理现代化的理论智慧和实践方案提供了绝佳样本”^[9]。深入探索新时代“枫桥经验”赋能“一站式”学生社区建设,是“一站

式”学生社区治理内涵式发展的有力举措,是高校现代化治理的重要途径之一。

一、“一站式”学生社区治理的科学内涵与价值意蕴

(一) 高校“一站式”学生社区的内涵与属性

“一站式”译自英文“one-stop”,其蕴含了一体化、综合性、集中性和全方位的意味。“一站式”学生社区就是以学生共同学习、生活、活动的空域、场域为载体,以服务学生课堂之外的成长、成才为目的,以共同价值观为纽带的教育生活共同体^[10]。“一站式”学生社区包含了社区的一般属性,具有社区的一般性特征,但其特殊的地位、形式和群体构成使其突出教育的属性。

教育的本质就是实现人的全面和谐发展。“一站式”学生社区作为学校实现“人的和谐全面发展”的重要场域,其不仅是一个学习生活的场所,更是一个能够解决问题、提供服务、相互交流、促进和谐发展的综合性平台。其应具有学习支持、生活服务、文化娱乐活动的提供以及安全管理四个方面的主要功能,具有多元参与的管理模式、开放包容的社区文化、网格化管理与精准高效服务等特点。

(二) “一站式”学生社区治理的价值意蕴

“一站式”学生社区治理的提出,不仅是对“新时代”大学生思想政治教育要求的回应,更具有深刻的社会背景和现实基础。高校“一站式”学生社区治理的实质,就是围绕立德树人根本任务,深入把握“三全育人”理念内涵,在高校构建育人空间、优化育人队伍、聚合育人资源等方面下功夫,将“一站式”学生社区打造成为学生党建前沿阵地、“三全育人”实践园地、平安校园样板高地。

“一站式”学生社区治理的核心理念就是以学生为本,通过集成化、一体化的教育、服务和管理,整合资源、改造升级配套设施、调整教育供给侧结构,“建设围绕人才培养中心任务的学习型、服务型、成长型、功能型社区,提升高校育人质效,打通人才培养的‘最后一公里’”^[11],

更好地满足学生多元化、个性化发展学习生活需求,为学生营造一个便利、高效、和谐的学习和生活环境。

二、高校“一站式”学生社区治理面临的现实困境

“一站式”学生社区治理的核心在于构建一个集教育、管理、服务、思政于一体的综合体。经过近五年的建设,高校“一站式”学生社区治理取得了较大的成绩,在规模上实现了高校全覆盖,对传统的管理模式有较大的突破,但在内涵建设上尚有不足,主要在党建引领力度,学生参与度,管理效能、资源整合等方面还存在一定问题。

(一) 党建引领工作力度不足

《中共中央、国务院关于加强和完善城乡社区治理的意见》强调,“把加强基层党的建设、巩固党的执政基础作为贯穿社会治理和基层建设的主线”^[12]。坚持将党的领导与党建工作深度融入社区建设之中,实现党建引领是“一站式”学生社区治理的重要前提。但目前部分高校学生社区的党建工作还存在组织不够健全、力量不够充实、成效不够显著等问题。部分试点高校虽在学生社区设立临时党支部,开展学生党组织发展、支部建设与党团活动内容,但在程序上一般以原有学生党支部及功能型党支部为基本主体,通过年级、班级为单位进行划分,由原学院党委进行管理。在非全员制住宿书院的模式中,大一、大二学生中党员人数较少,党组织建设困难,党组织力量难以发挥。部分高校学生社区的入住者主要是辅导员和后勤人员,无法将各部门党建资源统筹调配。部分高校社区党群联系不够紧密,党员先锋模范作用未得到有效发挥。在日常党务工作中忽略了将思政力量、专业教师力量和榜样力量等融入学生社区建设,未能充分发挥党建引领作用。

(二) 学生认同与参与度不高

传统的社区单一主体管理在运行过程中会逐渐显现出发展的弊端,面临自治意识觉醒的挑战。自治主体的形成和发展是基层社区治理改革的重要内容。在“一站式”学生社区治理中学生

对社区的认同度普遍不高,参与社区活动的积极性不强。首先,从问题的表现来看,阻碍学生群体参与社区治理的主要问题是学生认同自觉丧失,学生对自身在社区治理中应承担的角色和作用缺乏清晰认识,在参与过程中缺乏积极性和主动性。究其根本原因,传统管理模式下学生被教育、被管理的惯性,致使学生的自主性不高,学生对“一站式”学生社区治理的思想认同、自觉意识、主体精神还需要培养。其次,学生主体参与治理的体制机制不完善。现有社区管理方式大部分呈现出行政化特点,管理层权力过于集中,学生参与社区治理的范围受限,参与渠道不够畅通,导致学生参与治理环境不完善,政策或制度实践效果弱化以及学生权力的滥用、异化,进而与“以学生为本”的治理理念背道而驰。

(三) 管理服务效能有待提高

美国社会学家帕克认为:“一个社区不仅仅是人的汇集,也是组织制度(institutions)的汇集。”^[13]建立科学、有效的体制机制,是提升管理服务效能的关键。高校“一站式”学生社区尚处于发展初期,在具体建构过程中显现出管理与服务相关制度不够完善、效能不高等问题。一是多元主体知识能力素质参差不齐,思想认识高度不一致。二是多元主体职责交叉重叠、分工不清晰、责任不明确,处理学生事务存在相互推诿。三是管理制度不健全。制度不完善、培训不到位等,致使学生社区治理工作与一般意义上的学生管理工作混同,无法实现学生社区治理的建设目标。四是管理服务效率不高。依然沿用传统的管理思想和纵向的管理体制,缺乏相应的激励机制、反馈机制等配套机制支撑和保障,社区服务供给未能充分满足学生多样化、个性化需求,且受服务意识差、资金技术限制等因素影响,不能切实为学生提供服务、解决问题,管理服务效能不高。

(四) 资源配置整合能力不强

资源整合就是根据发展需求对资源进行重新配置,寻求资源配置与发展需求的最佳结合点。目的是通过资源重新配置增强需求满足、发展优势,提高管理服务质量。高校“一站式”学生社区作为学校育人工作和管理工作的一种创造性实践,应充分

整合校内外线上线下各类育人资源,有效凝聚党政领导、职能部门、专业教师、后勤服务等多方育人力量。但受高校传统管理模式的惯性影响,在“一站式”学生社区治理中,当前学生社区显现出服务供给侧与学生需求侧不匹配、资源结构布局不均衡等问题。一是学生社区对资源的整合力度不足,领导干部及各职能部门和院系资源配置有重叠,辅导员、专任教师及社工师、心理咨询师等教师队伍资源配合欠缺,各部门之间存在协作壁垒、信息沟通不畅等问题。二是在服务内容上精准供需不足。社区活动与服务供给,与学生的现实需求契合度不够,甚至于偏离需求演变成形式主义。三是在精神文化资源供给方面,片面强调思想灌输,忽视学生需求侧的现实需要,存在多元布局目标与实体功能需求之间失衡的现实问题。

三、“枫桥经验”实践与“一站式”学生社区治理的现实审视

(一)“枫桥经验”的实质

“枫桥经验”是中国特色基层社会治理的智慧结晶与典型经验。“枫桥经验”源于20世纪60年代,由浙江省诸暨市枫桥镇干部群众创造,以“发动和依靠群众,坚持矛盾不上交,就地解决,实现捕人少,治安好”为核心内容。

改革开放后,“枫桥经验”与时俱进,不断得到丰富和发展,适用范围从地方层面扩大到了更广泛的领域,逐步形成了“党政动手,依靠群众,预防纠纷,化解矛盾,维护稳定,促进发展,群众参与”七个方面的核心内涵,体现了“枫桥经验”基层社会治理的普遍性和有效性。

“枫桥经验”的实质是将社会治理的重心下移,将各种矛盾和问题在基层解决,避免问题的升级和扩大。“枫桥经验”充分发挥了人民群众主体作用,既解决了基层面临的实际问题,还促进了社会的稳定与和谐。“枫桥经验”是新时代基层社会治理的重要经验之一,它不仅体现了基层群众的智慧,也是对群众路线的坚持和发展。

(二)“枫桥经验”的主要内容和治理方式

新时代“枫桥经验”的重要内容是在基层社会

治理中坚持“五个坚持”。坚持党建引领是“枫桥经验”的重要法宝。即“真正把党的领导落实到基层社会治理各领域各方面各环节,实现基层党组织全覆盖,全面提升基层党组织的向心力、凝聚力、号召力和战斗力”^[14]。坚持以人民为中心是“枫桥经验”的核心价值。充分发挥人民群众在基层社会治理中的主体地位和作用,发动群众、依靠群众,解决群众的问题和需求,提高群众的认同感和参与度。坚持“三治融合”是“枫桥经验”创新发展的重大成果,是“枫桥经验”的主要实践路径。“三治融合”即自治、德治和法治相融合,以法治为保障、德治为先导,充分发挥群众自治基础作用。坚持“四防并举”,即人防、物防、技防、心防是“枫桥经验”的治理手段组合。坚持共建共治共享是“枫桥经验”的根本目的。“枫桥经验”在于“长期坚持党委领导、政府负责、社会协同、公众参与的基本格局”^[15]。

“枫桥经验”治理主要以预防为主,通过建立健全预防机制,对潜在的问题进行早期识别和预防,避免问题的发生,降低问题的解决成本。“枫桥经验”坚持横向到边纵向到底的网格管理“全覆盖”,实行“网格化+”的基层治理机制。“枫桥经验”最突出的特点就是牢牢抓住基层基础,建立矛盾预防和调解机制,最大限度把矛盾风险防范化解在基层。“枫桥经验”与时俱进,在新时代社区治理中,借助现代信息技术,如大数据分析、智能化管理平台等,提高治理的精准性和效率,实现更加科学化、精准化的治理。“枫桥经验”从实践到理论、从做法到方法的过程,成为指导基层社会治理的方法论。新时代“枫桥经验”建立了许多符合实际需求的体制机制,为“一站式”学生社区治理提供了有益的借鉴。

(三)“枫桥经验”运用于“一站式”学生社区治理的现实审视

近年来,“一站式”学生社区治理取得了一定成效,但也凸显了一些问题。“枫桥经验”从顶层设计、理论创新,主要内容、治理方式等方面都有成熟的实践经验和理论供给,对于解决“一站式”学生社区治理中存在的问题提供了现实的经验和路径。

1.坚持党建引领,是“一站式”学生社区治理的重要保障

党建引领是新时代“枫桥经验”的灵魂。“枫桥经验”的成功经验之一就是党的基层组织作为社会治理的“主心骨”,深化“网格化管理、组团式服务”,确保党的全面领导落实到基层工作中。习近平总书记在第二十三次全国高等学校党的建设工作会议中强调:“加强党对高校的领导,加强和改进高校党的建设,是办好中国特色社会主义大学的根本保证。”^[16]“一站式”学生社区治理要以党的政治建设为统领,以党的思想建设为先导,以党的组织建设为基础,以党的作风建设为保障,实现党的领导和党的建设在学生社区的全面覆盖和深入推进,系统构建“一核多能”社区治理体系,提升社区治理能力水平,把关统领社区治理方向。

2.坚持以学生为中心,是“一站式”学生社区治理的核心内涵

马克思恩格斯指出,“历史活动是群众的活动”^[17]。人民群众是社会变革的决定力量,是社会发展进步最基本的源泉。“枫桥经验”坚持以人民为中心,依靠群众进行各项治理,解决群众的问题和需求,充分调动群众的积极性,提高群众的获得感和幸福感。在“一站式”学生社区治理中,要坚持“枫桥经验”以人民为中心的群众路线,将“以学生为中心”落到实处,坚持学生主体地位,秉持“想学生之所想、急学生之所急、解学生之所难”的理念开展工作,充分调动学生参与社区治理的积极性,拓展学生的自主空间,引导学生树立“主人翁”意识,发挥学生的能动作用,这也是教育领域“群众路线”的最终落脚点。

3.“四防并举”,是提升“一站式”学生社区治理效能的主要手段

“四防并举”是新时代“枫桥经验”创建的线上和线下相衔接、传统与科技相结合形成的一套完备的风险预测预警预防治理体系。“一站式”学生社区治理要提升治理效能,就应坚持“四防并举”的治理手段,在治理过程加强治理的社会化、法治化、智能化、专业化,把“枫桥经验”基本精神与“一站式”学生社区治理理念结合起来,更好地把制度创新和科技创新成果转化为社会治理效能。社

会化是社区治理的本质特征,动员广大力量参与社区治理,实现多元主体共治,提升社区治理社会化水平。法治化是社区治理的基本规则,社区治理必须运用法治思维和法治方式解决矛盾和问题,实现法治是“一站式”学生社区走向现代化的重要保障。智能化是社区治理现代化的重要手段。将“互联网+”拓展到各个领域,打造数据驱动、人机协同、多方融合的智能化治理新模式,助推基层社区治理决策科学化、防控一体化、服务便捷化。提升社会治理专业化水平是“一站式”学生社区提质增效的重要手段,让专业的人干专业的活,实现事半功倍,提高社区治理水平。

4.坚持共建共治共享,是“一站式”学生社区治理的根本目标

共建共治共享是“枫桥经验”的最终目标,体现了“枫桥经验”的大社会观和大治理观。党的二十大报告提出,“建设人人有责、人人尽责、人人享有的社会治理共同体”^[18]。共建共治共享是“一站式”学生社区治理的目标也是方法。“一站式”学生社区治理要实现共建共治共享目标,就要建立健全管理治理队伍,发挥各方治理主体优势,形成学生社区治理多元共同体。改善教育供给侧结构,实现教育改革从需求侧的拉动到供给侧的推动的根本转变。建立服务学生成长成才的教育“统一战线”,满足学生的共性需求和个性发展的需要。

5.坚持“三治融合”,是落实立德树人根本任务的重要途径

新时代“枫桥经验”在实践创新的基础上形成“三治”融合的基本治理方式,为“一站式”学生社区治理落实“立德树人”教育根本任务提供了具体路径和实践模式。“一站式”学生社区作为高校高质量人才培养的重要空间场域,是新时代育人铸魂工程的重要载体。人才的培养在于育人,育人的根本在于立德。人无德不立,以德为先、全面发展,这是育人的真谛。“一站式”学生社区应吸收运用“枫桥经验”的“三治”融合治理经验,以德治为先导、以法治为保障,实现自治、德治和法治相融合,构筑起以法治保障自治,以德治支撑自治,在自治中实现法治的育人新格局,落实立德树人根本任务。

四、“一站式”学生社区治理的路径优化

“枫桥经验”作为一种基层社会治理的成功模式,其在实践基础上积累的基层治理基本精神和实质,以及坚持党的领导、注重基层社区治理,共建共治共享和强调矛盾调解等治理理念和方式,为高校“一站式”学生社区治理提供了理念创新和现实路径优化的有益借鉴。

(一) 发挥党建引领作用,加强党建阵地建设

党建引领,就是以政治建设为统领、思想建设为先导、组织建设为基础、作风建设为保障,实现党的建设、党的领导在基层的深入推进和全面覆盖。党建引领是“枫桥经验”的根本保障。新时代“枫桥经验”赋能“一站式”学生社区治理要汲取党建引领经验,以党建为中心轴,进一步健全“学校党委—二级学院党委—基层党支部—社区楼宇党小组”的协同合力工作格局,形成党组织在学生社区的全覆盖,确保党的领导核心作用得到全方位的充分发挥。

党建引领既要“造型”更要“铸魂”,党建引领的关键是思想引领。在思想政治教育工作方面,要实现思想政治教育教师常态化入驻,将思政工作与学生社区生活学习联系在一起,实现思政教育全方位覆盖。在校园文化建设方面,通过将党建工作与思政教育、日常管理、教育教学、服务保障等工作有机结合,形成思政教育、校园文化、心理健康、校园安全、就业帮扶等“党建+X”工作体系,以习近平文化思想为引领,打造高校思政教育、文化教育阵地。

(二) 坚持学生主体地位,发挥学生自治作用

理性经济人的社会自我治理,逻辑上构成了西方国家治理理论的核心内容。个人对自治的需要是推动社会各领域改革的最根本的、最持久的动力。坚持以学生为中心,就是增强学生的责任感与归属感,营造和谐稳定的校园环境与良好秩序。坚持以学生为中心,就是以满足学生的需求为根本目的。首先,针对学生的热点焦点问题与现实困难,以“问题”“实际需求”为导向,及时解决问题与困

难,并提供精准服务。其次,关注学生群体在成长成才、职业发展、兴趣爱好、人文关怀等方面发展的需求,提供教育、培训、交流等精准服务供给,助力学生全面发展,突出个性发展。再次,加强学生的参与意识与“主人翁”精神、自治能力培养,实现教育的“群众路线”,充分调动学生的积极性,增强学生责任担当与归属感,推动社区民主建设。最后,建立完善的学生党团组织、学生会、社团等社区组织,搭建师生互动桥梁,建立“自我管理、自我服务、自我教育、自我监督”的“四自”工作体系,畅通学生自治机制与渠道,助推育人队伍“沉下去”、学生骨干“浮上来”,激励各种“育人”功能发挥,增强育人合力。

(三) 加强网格化精细化治理

网格化管理是通过精细划分网格而使基层自治的手段。这种通过精细划分实现有效治理的思想始终存在于中国各时期的社会治理实践,也是“枫桥经验”的重要内容之一。“枫桥经验”将社区划分为若干个网格,每个网格由网格员责任包干,发动群众、依靠群众,把治理有效延伸到社区的每一根毛细血管。网格员们每天将巡查搜集来的问题,集中在平台上,直接对接解决问题的职能部门。“一站式”学生社区实行网格化治理可以有效加强党建引领、落实“三全育人”全覆盖、构建和谐平安校园的大布局,促进“一站式”学生社区治理的精细化、精准化、高效化、全面化。利用网格化治理可以使治理队伍重心下沉、事务精准落实、治理位置前移,按照“条块结合、权责明确、资源共享、内部协同”的要求,开展学生社区教育、管理和服务工作。“网格化、扁平化的管理服务逐渐取代了传统‘以条为主、条块结合’的学生教育管理模式,推动组织架构的重塑和育人资源的深度开发。”^[19]从体制机制上解决条块矛盾、管理效率不高等问题。

(四) 加强协商合作,打造共建共治共享的基层治理格局

协商合作,是培育积极公民、赋予决策以公共正当性、推动持续性政治合作与民主自治的民主政治运作方式^[20]。“枫桥经验”基层治理的主要方式是坚持党的群众路线政策,放手发动群众、依

靠群众,聚合各方面的智慧和力量,实现矛盾的有效化解。

加强协商合作,打造共建共治共享的“一站式”学生社区治理大格局^[21]。通过共建机制,鼓励学校各部门、学生组织及社会力量广泛参与和相互协作,各尽所能、优势互补,实现“一站式”社区治理的良性互动。通过共治机制,发挥协商合作作用,让各治理主体充分表达意见、建言献策,形成最广泛的共识和最大“公约数”,提升治理效能。通过共享机制,确保治理成果惠及学生社区全体成员。

“一站式”学生社区治理要秉持“枫桥经验”以人民为中心的发展思想,坚持多方参与、群众路线等基本精神和方法。推动全员下沉、校内外结合、专兼职结合的“一站式”学生社区综合育人队伍建设,聚合力量,汇集育人合力。通过教育空间延展、资源整合、学生参与、技术赋能、教育培训、条件保障等,打通“一站式”学生社区各个育人环节,构建各部门协同、全过程贯通的育人链条,实现同频共振的育人效能。加强制度供给保障,不断完善育人体系,加强文化浸润,充分激发“三全育人”工作机制的育人活力与合力。

(五) 坚持以预防为主,发挥教育功能

“枫桥经验”以预防为主,一直把对社会矛盾纠纷的预测预警、感知发现放在首位,最大限度把各类风险防范在源头、消灭在萌芽状态。“枫桥经验”的“四前”工作机制、“四先四早”矛盾纠纷化解机制,再到延续至今的社会矛盾纠纷多元预防调处化解综合机制。这一治理机制在本质上与教育的功能有一定的契合性。教育功能是指教育活动和教育系统对个体发展和社会发展产生的作用与影响。教育功能是在“期望”“潜在”和“现实”这三种不同的功能存在形态上开展的。“期望”功能存在于人的意识之中;“潜在”的功能存在于教育的实际结构之中;“现实”的功能存在于教育的实践之中。因此,高校“一站式”学生社区治理作为“立德树人”的主要场域,要坚守预防为主、防治结合、综合治理的原则,实行网格化精细化管理,及早发现“潜在”问题,在“现实”的教育实践中,实现个人和社区的“期待”目标。

(六) 加强法治建设,建立矛盾纠纷化解机制

新时代“枫桥经验”以矛盾化解为基本内容,以平安和谐为最终目标,是提升基层社会治理水平的重要方法。依靠人民群众、运用法治、规则、常理解矛盾纠纷是“枫桥经验”的精髓。因此,加强法治教育与法治建设,建立有效的矛盾纠纷化解机制是高校“一站式”学生社区治理的重要内容。首先,要加强学生的法治教育,提升学生的法律意识和法治思维,增强学生的自我保护意识,在遇到问题时引导学生选择合法、文明的解决方式,防止问题的激化和扩大。其次,建立健全安全管理制度,通过不断地宣传教育,让学生了解和掌握各类安全防范知识和处理突发事件的基本技能。最后,建立一套全方位、立体化的监控和干预网络,完善的动态信息收集、矛盾排查和调解机制。在实践中坚持依法治理、源头治理、系统治理,有效疏导学生情绪、化解矛盾纠纷,同时排查管控风险,激发活力,逐步实现平安社区、和谐社区。

参考文献

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社, 2022:67.
- [2] 中共中央 国务院关于加强基层治理体系和治理能力现代化建设的意见[EB/OL]. (2021-07-11) [2025-03-04]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2021/content_5627681.htm.
- [3] 卜谦祥. “一站式”学生社区综合管理模式构建研究[J]. 学校党建与思想教育, 2024(3):85-88.
- [4] 王懿. 高校“一站式”学生社区建设的价值意蕴、现实问题与实践理路[J]. 思想理论教育, 2022(2):107-111.
- [5] 李刁, 陈志. 高校“一站式”学生社区教育管理模式的构建策略[J]. 学校党建与思想教育, 2019(12):65-68.
- [6] 国家发展改革委等部门关于加强高校学生宿舍建设的指导意见[EB/OL]. (2024-01-08) [2025-01-26]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202401/content_6926771.htm.
- [7] 卜谦祥. “一站式”学生社区综合管理模式构建研究

- [J]. 学校党建与思想教育, 2024(3): 85-88.
- [8] 王雷华, 任豪. 协同治理视域下高校“一站式”学生社区建设探究[J]. 思想政治教育研究, 2023(3): 146-150.
- [9] 李戈. 中国基层治理现代化的理论智慧与实践方案——以“枫桥经验”为中心的考察[J]. 山东社会科学, 2024(8): 32-40.
- [10] 符琼月. 高校学生社团与学生社区建设融合发展逻辑理路与实现路径[J]. 大学, 2023(10): 120-124.
- [11] 王静. 生态系统理论视域下高校“一站式”学生社区建设的功能定位与实践路径[J]. 江苏高教, 2024(6): 77-82.
- [12] 中共中央 国务院. 关于加强和完善城乡社区治理的意见[EB/OL]. (2017-06-12)[2025-01-26]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2017/content_5204888.htm.
- [13] 帕克 R E, 伯吉斯 E N, 麦肯齐 R D. 城市社会学——芝加哥学派城市研究文集[M]. 宋俊岭, 吴建华, 王邓斌, 译. 北京: 华夏出版社, 1987: 110.
- [14] 金伯中. 论新时代“枫桥经验”的基本内涵[J]. 世界社会科学, 2024(3): 202-223, 247-248.
- [15] 王斌通. 新时代“枫桥经验”与矛盾纠纷源头治理的法治化[J]. 行政管理改革, 2021(12): 67-75.
- [16] 习近平就高校党建工作作出重要指示强调 坚持立德树人思想引领 加强改进高校党建工作[N]. 人民日报, 2014-12-30(1).
- [17] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 287.
- [18] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2022: 54.
- [19] 周远, 张振, 岳娅萍. 高校“一站式”学生社区的内涵生成、结构要素和现实意义[J]. 中国高等教育, 2022(19): 53-55.
- [20] 王洪树, 张玉芳. 协商合作: 一种重要的民主政治运作形式[J]. 中国政协理论研究, 2010(2): 33-39.
- [21] 付立华. 运用新时代“枫桥经验”提升基层治理效能[J]. 理论导报, 2024(7): 52-53.

Research on “One-stop” Student Community Governance from the Perspective of “Fengqiao Experience” in the New Era

LI Fang

Abstract: “Fengqiao Experience” in the new era, as a model of grassroots social governance with Chinese characteristics, has eternal value. Its core spirit and internal essence provide valuable experience and potential reference for “one-stop” student community governance. At present, there are still some problems in “one-stop” student community governance, such as the effect of Party building that needs to be enhanced, students’ insufficient sense of participation and identity, the efficiency of management services that needs to be improved, and weak resources allocation and integration. From the perspective of “Fengqiao Experience” in the new era, it is necessary to give full play to the leading role of Party building, adhere to students’ dominant position, improve management services, establish “Fengqiao-style” student communities, optimize the allocation of resources, and effectively promote the high-quality intensive development of higher education.

Key words: “one-stop” student community governance; “Fengqiao Experience” in the new era; student participation