

“文革”时期农村普及教育的发展及其历史认识

○ 王 慧, 梁雯娟

(天津师范大学 教育科学学院, 天津 300387)

摘 要: “十年动乱”使我国政治、经济、文化、教育遭到严重破坏,教育领域成为“重灾区”,农村普及教育却一反常态,在管理体制混乱、教学无序、教师队伍受到严重摧残的情况下,中小学校的数量、规模和入学率却达到前所未有的水平,普及教育得到了很大“发展”,表现出一定的特殊性。本文力图还原这段史实,探寻因果,客观评价,从而寻求历史借鉴。

关键词: “文革”时期;农村普及教育;归因;教育价值观;教育发展模式

中图分类号: G 529 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-0916(2014)12-0001-04

1966年5月至1976年10月,持续十年的“无产阶级文化大革命”给中国共产党和全国人民带来了巨大的灾难,使我国的政治、经济、文化、教育遭到严重破坏,教育领域成为“重灾区”,农村教育却一反常态,在管理体制混乱、教学无序、教师队伍受到严重摧残的情况下,中小学校的数量、规模和入学率却达到了前所未有的水平,表现出一定的特殊性。本文力图还原这段史实,探寻因果,客观评价,从而寻求历史借鉴。

一、“文革”时期农村普及教育的状况

“文革”开始后,农村中小学随即卷入一场轰轰烈烈的“教育革命”,其重要内容之一就是“将公办小学、中学下放到公社、大队去办”。1968年11月,《人民日报》刊登山东嘉祥县马集公社召集小学教师侯振民、王庆余的来信(亦称“侯王建议”),信中建议农村公办小学下放到人民公社的大队来办。1969年5月《人民日报》发表吉林省梨树县革命委员会炮制的《农村中、小学大纲(草案)》,其中明确提出“小学由大队办,中学由社办,或分片设点,或大队联办,有条件的地方也可以由大队单办”。此后,各地普遍将农村中小学管理权下放至公社和生产队,基本形成了村办小学、生产队办初中、公社办高中的办学格局。1971年,全国教育工作会议《纪要》又提出争取在

“四五”期间在农村普及小学5年教育。于是,在“教育革命”和普及教育政策的推动下,农村小学、中学跨入一条异乎寻常的发展轨道,具体表现在“农村中小学数量、规模快速增长”,“农村普及教育获得前所未有的发展”两个方面。

(一)农村中小学数量、规模快速增长

据统计,1971年,农村小学数量为93.1万所,1973年达到99.6万所,1975年增至最高峰,达到105.7万所,1976年趋于减少^①。同时,办学规模也不断扩大,在校生数量逐年增加,平均年增加783.76万人,教学班的数量也大幅攀升。农村小学生数占全国小学生数的比重逐年上升,1976年达到88.5%,“北京、上海、天津、河北、广东、陕西、吉林、辽宁、江苏、山东、湖北、浙江、山西、四川等省、市,适龄儿童的入学率达到百分之八十以上。”^②“文革”时期农村小学发展的具体情况详见人民教育出版社1985年出版的《中国教育成就统计资料(1949—1983)》相关年份统计数据。

农村初中数量、规模也达到有史以来的最大值。1974年5月,国务院印发《关于1974年教育事业计划(草案)的通知》,提出“农村有条件的地区普及七年教育”,在全国掀起社社办高中、队队办初中、小学附设初中班的热潮,原有的农业中学几乎全部变成普通中学。1965年全国农村初中有10906所,学

收稿日期: 2014-09-22

基金项目: 天津市哲学社会科学规划项目“中国当代农村教育史研究”(TJXX10-1-769)。

作者简介: 王慧(1963—),女,博士,天津师范大学教育科学学院教授,硕士生导师,主要研究方向为中国近现代教育史研究;梁雯娟(1989—),女,天津师范大学教育科学学院硕士研究生,主要研究方向为中国教育史。

生占全国初中学生总数的 57.9%,1971 年猛增至 75 720 所,学生比例增加到 81%。到 1976 年,农村初中的数量是 1965 年的 11.9 倍,在校生总数占全国初中在校生总数的 84.4%。1971—1976 年农村初中的发展的具体情况详见人民教育出版社 1985 年出版的《中国教育成就统计资料(1949—1983)》相关年份统计数据。

农村普通高中的发展更是一个“神话”。1965 年,全国农村只有 604 所普通高中,在校生数仅占全国高中生比例的 9%;1971 年,农村高中增加到 13 298 所;1976 年,又猛增至 53 527 所,学生数的比例增加到 77.3%。短短 6 年时间里,学生数量增加 2.7 倍。1971—1976 年农村高中的发展的具体情况详见人民教育出版社 1985 年出版的《中国教育成就统计资料(1949—1983)》相关年份统计数据。

(二)农村普及教育获得前所未有的发展

“小学不出村,初中不出队,高中不出社”,大大方便了学生入学,“广大农村已经基本普及的 5 年制小学教育,不少地区已经普及 7 年(初中)教育,有的还普及了 9 年(高中)教育”^[2],关于这一时期农村的普及教育,1976 年 6 月 1 日《光明日报》刊登《我国农村教育革命十年来取得的巨大成就》一文,对此有比较详细的描述:

据有关部门统计,目前我国农村 93% 以上的学龄儿童都上了小学。……“文化大革命”以来,不仅平原地区迅速普及教育,而且在广大山区、牧区、边远地区和少数民族聚居的地区,也纷纷传来普及教育的喜讯。1965 年学龄儿童入学率还只有 31% 的西藏自治区,十年后的现在已经上升到 85%。位于黄河源头的青海玛多县,平均 5 平方公里一个人。就是在这样一个烟稀少的地方,也队队办起了牧读小学,同“文化大革命”前相比,学校增加了 8 倍多,学生增加了 5 倍多。居住着蒙古、汉、回、满、达斡尔、藏、鄂伦春等民族两万多万人的内蒙古自治区镶黄旗,解放前没有一个贫下中牧的子女能上学,现在 95% 以上的牧民孩子都上了学,各公社小学还附设初中班,开始普及 7 年教育。曾经被帝国主义国家的一个传教士断言“在 20 世纪内不可能有学校”的云南省怒江傈僳族自治州,今天办起了 1 230 所小学和 25 所中学,学龄儿童入学率达到 90% 以上。

1977 年 12 月 12 日,《人民日报》发表了对湖南省桑植县西莲公社教育革命的调查,其中称“这个公社共办起中小学 35 所,五·七大学 1 所,在校学生 1 117 人。同时,还办了业余学校 9 所,政治夜校 49 所,参加学习的 2 034 人。农村儿童大部分进了幼儿班。全公社逐步形成包括普通教育、业余教育、幼儿教育的农村五·七教育网。受教育的人员,占总人口的 83%。1972 年普及了小学 5 年教育,

1974 年以来,先后普及了初中、高中和幼儿教育。”^[3]

二、“文革”时期农村普及教育发展的归因分析

“文革”时期,农村普及教育取得了前所未有的发展,不仅仅是政治方面的原因,还有来自于经济、人口、教育政策以及传统观念等方面的影响。

(一)“生产斗争”迫切需要普及教育

“文革”初期,教育事业陷入停顿,1968 年开始逐步恢复。由于“抓革命、促生产”和战备的需要,1970 年形成一次经济发展的“新跃进”,生产的发展需要大批初、中级人才。“随着社会主义革命和社会主义建设事业的发展,如何迅速培养一支无产阶级的科学技术队伍和教师队伍,是整个斗、批、政运动中迫切需要解决的问题。广东省各县(市)革委会从调查研究中,发现目前各地大办地方工业,大搞技术革新,实行农业机械化,开展科学种田,实行合作医疗,发展社会主义教育事业等,需要大批新型的科学技术人员和教师,而现有的科学技术队伍和教师队伍,远远不能适应。增城县石滩公社郑田大队,有二十多部农用机器,但没有一个人会修理,每次机器发生故障,都要抬到县城去修。始兴县附城公社去年办起九个小学附设初中班,因缺乏教师,有六个班只好停办。贫下中农迫切希望办起工业、农业、卫生、师范四种学校,以适应三大革命的需要。”^[4]

(二)农村人口脉动式增长要求小学扩招

1962—1970 年是我国第二个生育高峰期,在这期间出生的儿童陆续到达入学年龄,需要大规模发展小学教育。因此,从 1970 年起,农村中小学教育进入一个超常规发展的时期,这也间接导致 1976 年农村初中数量和招生数量的激增。

(三)教育政策的推动

“文革”时期,农村“教育革命”的目的就是要将毛泽东关于教育“面向农村”的思想落到实处,建立新型的农村学校体系,为此采取了一些实质性的举措:

1. 提出普及教育的目标。1971 年,《全国教育工作会议纪要》提出“大力普及教育,扫除文盲。争取在第四个五年计划期间,农村普及小学教育,有条件的地区,普及七年教育。要采取多种形式办学,把学校办到家门口,让‘农民子女就近上学方便’”。1974 年,国务院科教组提出“继续大力普及农村小学五年教育”,“积极创造条件,逐步在大中城市普及十年教育,在农村有条件的地区普及七年教育”的目标。

2. 全面下放教育管理权限。“小学不出村,初中不出队,高中不出社”,教育重心全面下移,大大调动了群众办学的积极性。

3. 实行民办公助的办学体制。1971年,周恩来接见出席教育、出版等7个会议的代表时指出:“必须将小学经费固定下来,只有民办、集体办,没有公办就办不起来”,“小学教育的经费,年年还要增长一点”^{[5]105}。实际上,农村教育管理权下放后,并不意味着教育主管部门撒手不管,而是由县教育局和公社、大队共同管理。这样,农村中小学经费就有两个来源:一是县教育局将国家经费分摊到全县所有学校;二是基层自筹经费。“农村小学最一般的模式是:国家资助的大的框架和某种形式的地方集体管理及地方集资。正是由于这一模式,连同旨在提高农村入学率的其他措施一起,才使得在十年文化大革命结束时可以声称小学教育‘几乎普及’,入学率占学龄儿童的95%,即有1.5亿儿童在上学”;“文革”中农村中学增加的入学人数,大部分是推行民办公助模式带来的^{[6]645}。

(四)普通中学比农业中学更具吸引力

“在农村,人们宁愿不上学,也不愿去上低人一等的农业中学”^{[6]644},农业中学是“不正规”的学校,而普通中学是“公办的”,是受农民推崇的学校。“普通学校是更具吸引力的。学生们首先是参加普通中学的入学考试,只有在这种考试中失败以后,才申请进入农业中学。出现这种情况的部分原因在于两种学历的社会地位的差别,拥有一张普通初中文凭就可以参加高中的入学考试,而农业中学的毕业生们就不得不回到他们原来的公社。同时,人们对农业课程的实用性也存在着普遍的怀疑。”^{[7]61}另外,“文革”初期,“两种教育制度”被认为是“限制劳动人民子女受教育”而遭受批判,农村中等职业教育被全面否定,导致农业中学和半农半读的技术学校改为普通中学。

上述种种因素直接或间接导致了农村中小学数量的急速膨胀,形成了普及教育大发展的表象。

三、对“文革”时期农村普及教育发展的几点认识

究竟如何认识在极端历史时期出现的这一特殊现象?学术界大致有三种不同观点:一种观点认为“文革”时期教育规模有所扩大,教育普及程度有所提高,但这不是“文革”的成果,这里面有人口迅速增长的因素,也有广大农村教育工作者忍辱负重、不懈努力的结果^{[8]87};另一种观点认为“如果不是以‘升学教育’的标准去评价,那么应当承认,这种低重心、实用型的教育毕竟在更大程度上满足了农村学生基本的学习需求,如同当时农村实行的合作医疗制度一样,它无疑是低水平的,但切合实用,首先解决了‘有无’的问题。事实上,许多今天在各领域崭露头角的60年代人,正是受惠于70年代农村的基础教育。”^{[9]223}第三种观点认为“文革”时期“在普及教育

方面还是迈出了一大步,农村儿童入学率大幅度提高,成为“文革”中唯一的受益方面。”^[10]对于这一特殊现象,笔者有以下几点认识。

(一)“文革”时期农村普及教育的发展是我国在教育价值观和发展模式选择上的一次尝试和探索

“文革”时期农村普及教育的意义不仅仅在于“聊胜于无”,重要的是其所折射出的教育价值取向。应该肯定的是,当时的教育政策定位在重视基础教育、发展农村教育,这对于一个经济落后、农民占人口绝大多数的国家来说,意义尤为重要。“文革”时期基础教育的发展,在教育价值观和教育发展模式的选择上是一次尝试和探索。

新中国教育发展主要有两种模式,一种是以基础教育和农村教育为重心的大众教育模式,另一种是以高等教育和城市教育为重心的精英教育模式。新中国成立后的27年来,教育政策的天平总是在这两者之间摇摆。20世纪50年代,教育向工农开门,工农速成中学、农村各种非正规的业余小学、农业中学、农民扫盲教育方兴未艾;60年代,教育发展的重心转向了以城市和高等教育为中心的精英教育,重点中学与农村学校基本无缘;“文革”十年,教育资源的配置再次向农村倾斜,农村中小学教育的发展速度大大超过了城市;80年代以后,教育的重心又返回到城市、重点中学和高等教育,此后,“城市中心”的教育价值观长时期占主导地位。由来已久的城乡二元社会结构,造成城乡教育发展严重分化的格局,农村教育大大落后于城市教育,教育资源尤其是优质教育资源的配置明显向城市倾斜,更严重的是,城乡教育之间的显著差距形成了一种定势,固化了人们的心态和农民的受教育意识,使农村教育的发展道路十分艰难。

(二)“文革”时期农村普及教育发展的数量胜于质量、形式重于内涵

“文革”时期,农村中小学数量激增,小学、初中、高中的入学率大幅度提高,在普及教育方面确实迈出了一大步。但是,也不能不看到,为了实现普及教育,当时采取了一些极端的做法,如缩短学制、精简教学内容等。

“文革”中各地农村中小学纷纷缩短学制,小学6年制改为5年制,初中3年制改为2年制,高中3年制改为2年制,比以前缩短了4年。据统计,1973年,全国有9个省、自治区农村学校实行9年一贯制。此次缩短学制的“改革”,不是在全面、深入的科学论证的前提下进行的,而是响应“革命”号召的一种政治化行为。如果7岁入小学的话,初中毕业只有14岁,高中毕业也才16岁,身心尚不成熟,过早进入社会给孩子成长带来不利影响。

“文革”初期,中央、国务院批转教育部党组《关

于1966—1967学年度中学政治、语文、历史教材处理意见的报告》，决定暂停开设高小和中学历史课，将政治课和语文课合并，以毛主席著作作为基本教材，并选读一些“文革”中的“好文章”和“革命作品”。1967年初，中央《关于小学无产阶级文化大革命的通知》规定：小学1—4年级学习毛主席语录、兼学识字，学唱革命歌曲，学习算术、科学常识；5—6年级学习毛主席语录、“老三篇”、《三大纪律八项注意》、《十六条》，学唱革命歌曲；中学生学习毛主席著作，学习党中央关于“文革”的文件，批判旧教材和教学制度，以必要时间复习数、理、化、外语和各种必要常识，农忙时期下乡劳动。1969年以后，为落实“五·七指示”，许多地方的小学开设政治、语文、算术、革命文艺、军事体育、劳动等课；中学开设毛泽东思想教育、农业基础（“三机一泵”和五大农作物^②）、工业基础（电工、化工）、革命文艺（语文、音乐、美术）、军事体育、劳动等课，课程、教材突出政治化、实用化，学生劳动和参加政治活动占用大量时间，文化课学习所占时间不足60%。这种为突出政治将各学科的科学体系和知识体系完全打乱的做法，严重削弱了基础知识和系统知识的传授，使绝大部分毕业生未达到应有的程度，造成中小学教学质量的降低，严重违背的教育教学规律。

（三）“文革”时期农村中小学数量超常规增长给农村基础教育的长远发展造成负面影响

“文革”中，一面扩充普通初中和高中，十年间，农村初中和高中分别增长了11.9倍和88.6倍；一面取消农业中学，共扼杀5万所农业中学。一些中等农业、林业学校不是被迫关闭就是名存实亡，使中等教育结构遭到严重破坏。

办学规模骤然扩大，首先遇到的难题就是缺乏师资。由于各级师范院校一度停办，合格师资的来源被切断，大批小学骨干教师被提拔到中学任教，又从社会上招收一些非专业人员担任小学教师，结果是“层层提拔，层层无骨干”，中、小学都没有合格教师。这一时期新增大量民办教师，绝大部分没有合格的学历，1972年，湖南省有中学教师16万多名，其中新教师占6.5万多。黔阳地区1966年以前，中学教师只有1560名，1972年时已有7530名，新增5970名，而新教师中却有50%不能担任教学任务。长沙市几年新增400名高中教师，其中有80%业务生疏，教学有困难。黔阳地区1972年上半年举办的中学教师短训班里，35名物理老师中未接触过物理的有14名，45名外语教师中未学过外语的有12名^[11]116。

中等教育结构单一，民办教师队伍学历低、业务水平不高、超编过多等问题，为农村基础教育长远发展埋下了隐患，以至于“文革”结束后农村教育拨乱反正的重要内容就是调整中等教育结构，整顿教师队伍。

总之，“文革”时期农村普及教育的发展是当时政治、经济、人口、教育等因素综合作用的结果，虽然其在教育价值观上反映了占人口绝大多数的农村人口的利益，但在操作层面上却违背了教育发展的客观规律。历史证明，只有将二者统一起来，普及教育才能获取实质性发展。

注 释：

- ① “文革”开始后，全国教育陷入瘫痪状态，对各类教育数据的统计工作停滞，直到1971年才开始有了全国性的教育统计资料。
- ② “三机”即拖拉机、柴油机、电动机，“一泵”即水泵；五大农作物即稻、梁、麦、黍、稷。

参 考 文 献：

- [1] 在毛主席无产阶级教育路线指引下，我国农村教育事业蓬勃发展[N]. 人民日报，1971—12—28(1).
- [2] 我国农村教育革命十年来取得巨大成就[N]. 光明日报，1976—06—01.
- [3] 积极发展农村各级各类教育[N]. 人民日报，1977—12—12(3).
- [4] 四种新型的学校——广东省各县(市)创办工业、农业、卫生、师范四种短期学校的综合报告[J]. 红旗，1970(8).
- [5] 中国教育事典(初等教育卷)[M]. 河北教育出版社，1994.
- [6] 罗德里克·麦克法夸尔，费正清. 剑桥中华人民共和国史(1966—1982)(下)[M]. 上海人民出版社，1992.
- [7] 曹诗弟. 极左时期的农村教育(1957—1977)：一个具有国际影响的社会试验的成功和失败[M]//丁刚. 中国教育：研究与评论(第4辑). 教育科学出版社，2003.
- [8] 郭福昌. 中国农村教育改革一百年[M]. 红旗出版社，1988.
- [9] 杨东平. 艰难的日出：中国现代教育的20世纪[M]. 文汇出版社，2003.
- [10] 庞守兴. 当代中国农村教育史[D]. 华东师范大学博士学位论文，2000.
- [11] 郑谦. 被“革命”的教育——“文化大革命”中的教育革命[M]. 中国青年出版社，1999.

[责任编辑 郑慧淑]