

# 新时代中国特色政党外交 国际话语权建构探析

耿直 张骥

**摘要:**百年未有之大变局下的国际话语权格局呈现复杂多变的态势。新时代中国特色政党外交国际话语权建构是推进中国特色社会主义外交事业的一项重要任务。基于以马克思主义为指导,中国共产党百年对外工作的历史经验,新时代中国特色政党外交国际话语权建构以弘扬全人类共同价值、完善国际话语传播机制、发挥新型政党关系作用为实践内容,以场域塑造夯实空间基础、理论创新完善理论体系、媒介融合增强传播效能为优化路径。以上实践内容和路径举措不仅有利于展示中国共产党百年大党风范,还对推动完善全球治理,维护国家意识形态安全具有深刻的时代意义。

**关键词:**新时代;中国特色政党外交;国际话语权;建构

中图分类号:D821

文献标识码:A

文章编号:1008-4088(2022)05-0037-09

DOI:10.15993/j.cnki.cn35-1198/c.2022.05.013

中国共产党诞生百年来,始终强调以辩证、理性、科学的态度处理同世界的关系。在新时代,中国共产党努力“推进和完善全方位、多层次、立体化的外交布局,积极发展全球伙伴关系”<sup>[1]</sup>,成为能够承担更多国际责任且充满活力的百年大党。全球化进程推动了国际话语场域中的国际话语主体向多元化发展,“政党角色与政党政治已突破传统国际关系的范畴而走向国际政治的前沿阵地”<sup>[2]</sup>。政党作为国际话语场域的重要主体之一,政党的外交活动往往在国际话语权的获取和争夺中起到重要作用。目前,“西强东弱”的国际话语格局还未发生实质性转变,西方国家的话语霸权仍然保持着压制性存在,中国的国际话语“赤字”问题亟待解决。为扭转中国国际话语“逆差”,打破西方话语垄断,进一步增强中国共产党的国际影响力,以国际话语为视角审视研究中国特色政党外交变得尤为迫切。本文结合国际国内发展形势,以新时代中国特色政党外交国际话语权建构的理论依据和历史经验为基础,以期厘清其实践内容,继而寻求此种建构的优化路径,彰显其时代意义。

收稿日期:2021-10-29

基金项目:国家社会科学基金重大项目“新时代国家意识形态安全体系建构研究”(项目编号:21ZDA113);河北新型智库长城文化安全研究中心资助项目。

作者简介:耿直,河北师范大学马克思主义学院博士研究生,河北新型智库长城文化安全研究中心研究员,主要研究方向为马克思主义与当代世界。

张骥,博士,河北师范大学马克思主义学院二级教授、博士生导师,河北新型智库长城文化安全研究中心首席专家,中国国际共运史学会常务理事,主要研究方向为马克思主义基本理论、国际政治与中国外交。

## 一、新时代中国特色政党外交国际话语权建构的理论依据

话语将理论视作核心构件,理论支撑是构筑国际话语权的逻辑起点。而从唯物史观的视域出发审视新时代中国特色政党外交国际话语权建构的生成逻辑,是对其理论来源进行科学把握的基本前提。

### (一)新时代中国特色政党外交国际话语权的基本内涵

从传统角度看,“外交”被强调为“国家和国家之间的交往”<sup>[3](P3)</sup>,其行为主体主要指的是政府而非其他政治组织。不过,有学者指出:“将外交看作是外交部和外事人员的独占领域并非恰到好处。”<sup>[4](P1)</sup>为应对如今变幻不定的国际局势,政党作为新型国际行为主体进入外交领域,对传统国际行为主体的缺陷进行补益,对现代外交内容与交往方式进行拓展。因此,政党外交通常被视为一种广义上的外交活动。迄今学界关于政党外交具体内涵的研究主要聚焦于政党外交主体的合法性以及政党外交工作的目的性等方面,逐步形成了在界定其内涵时的不同阐释。有学者认为,政党外交是由“一个主权国家的执政党展开的”<sup>[5]</sup>。另有学者则强调:“执政党或参政党在为特定的目的而斗争的过程中与世界上其他国家的各种类型的政党进行交往、合作和斗争的政治行为。”<sup>[6]</sup>20世纪90年代前后,为打破西方制裁与孤立的外交困局,中国共产党主动构筑外交渠道,诚邀意大利社会党、法国保卫共和联盟等对华友好的在野政党访华。中国与非洲的塞内加尔社会党、布基纳法索人民阵线等在野党进行友好交往,加深中非友谊,开辟外交新局面。从这一角度来看,无论是执政党还是在野党,只要属于一国合法政党,就能在外交活动中发挥“行为主体”作用。还有学者从政党外交的目标出发来考察其内涵,认为政党外交是“为了维护国家利益”<sup>[7]</sup>而进行的外交活动,并强调政党外交是“维护本国利益而进行的国际交流、对话与合作”<sup>[8]</sup>。由此,学界将国家利益作为政党外交首要旨归的观点基本一致。综上,政党外交作为一种广义上的外交,可以概括为一国的合法政党为维护本国利益,加强国家间关系,而与各国政党或政党组织进行交流合作、对话协商的对外交往活动。

进入新时代,中国共产党通过政党外交的方式积极融入全球化浪潮,以服务党的事业为前提,以维护国家利益为核心,积极同世界各国政党与政党组织开展经贸交流、政治对话、文化互鉴、生态合作等多样的外交活动。新时代中国特色政党外交由此逐步形成,也为厘定新时代中国特色政党外交国际话语的理论内涵提供重要前提。米歇尔·福柯认为,不存在能够脱离话语的事物,话语则像毛细血管一样广泛存在于社会生活的各个领域。他揭示了话语所蕴含的权力因素,阐明社会实践中行为主体可以利用话语权来达成自身政治目的。因而,国际关系行为体试图获得“在世界上说话的权利和其产生的影响力”<sup>[9]</sup>,进一步展开国际话语权的争夺。图恩·梵·迪克提出:“话语不是脱离语境而生成出来,如不考虑语境是无法理解话语的。”<sup>[10](P335)</sup>国际话语权作为“一种总体性的泛化表述”<sup>[11]</sup>,能够通过不同的国际关系行为体来界别其使用语境。因此,在中国特色政党外交的语境下考察国际话语权,则表现为中国共产党在外交领域表达思想、传播理念的权利及其所产生的效力和影响。同时,从国际话语传播的过程来看,国际话语权的结构由国际话语场域、国际话语主体、国际话语内容、国际话语目标等方面组成<sup>[12]</sup>。综上,新时代中国特色政党外交国际话语权可理解为在当前错综复杂的国际话语场域中,中国共产党作为国际话语主体,以维护国家利益为国际话语目标,通过与各国政党或者政党组织进行国际交往活动而展示出的影响力、感召力和主导力。

### (二)新时代中国特色政党外交国际话语权建构的理论来源

以马克思主义及其中国化创新理论为统摄,是中国特色政党外交迈向胜利的重要保证。新

时代中国特色政党外交国际话语权的建构要求在中国共产党领导下以马克思主义立场、观点为指导。藉此,回答建构中国特色政党外交国际话语权的出场逻辑需回到马克思唯物史观的语境之中来考察其理论来源。

马克思认为:“人们的想象、思维、精神交往在这里还是人们物质行动的直接产物。”<sup>[13](P524)</sup>话语作为观念、思维的具体形式,它的产生与发展根植于物质生产活动,是现实社会实践在语言层面的体现。从唯物史观来看,资本主义社会的物质生产实践以资本逻辑所主导,以社会化再生产的空间扩张为表现形式。资本逻辑的内核旨在追逐利益最大化,蕴涵强烈的增殖性与扩张性。资产阶级将其阶级属性嵌入国际话语之中,以期达成对世界秩序的主导,继而完成全球范围内的阶级统治。为应对资本全球增殖扩张活动所带来的压迫,打破资本所操控的自由主义国际秩序与国际话语格局。兼具革命性和世界性的共产党,在世界历史进程中自然而然地肩负起领导无产阶级与广大人民群众反抗资产阶级,解放全人类的历史使命。马克思提出:“共产党人到处都努力争取全世界民主政党之间的团结和协调。”<sup>[14](P66)</sup>这体现了共产党在国际交往中不断争取国际团结与合作,时刻准备着“以各国工人的兄弟联盟来对抗各国资产者的兄弟联盟”<sup>[13](P697)</sup>。与此同时,恩格斯强调:“国际联合只能存在于国家之间……它们在内部事务上的自主和独立也就包括在国际主义这一概念本身之中。”<sup>[15](P84)</sup>以此展现出共产党在国际联合时,坚持独立自主原则的话语表达。当进入帝国主义阶段,列宁秉承马克思恩格斯的思想与理念。面对新的国际形势,他表示“只有从国际的观点出发才能正确估价我们的革命”<sup>[16](P22)</sup>,强调了全世界无产阶级的国际联合才是取得革命胜利的重要前提。列宁也尊重各国各民族的独立自主,提出:“不是要求消除多样性,消灭民族差别(这在目前是荒唐的幻想),而是要求运用共产党人的基本原则……使之正确地适应于民族的和民族国家的差别,针对这些差别正确地加以运用。”<sup>[17](P71)</sup>

无论是马克思恩格斯提出的“全世界无产者联合起来”,还是列宁强调的“全世界无产者和被压迫民族联合起来”,上述具有鲜明世界性的话语,彰显了共产党的国际主义精神。马克思认为:“语言是一种实践的、既为别人存在因而也为我自身而存在的、现实的意识。”<sup>[13](P533)</sup>作为兼具国际视野与全人类关怀的政党,中国共产党在对外交往中以科学的世界观和方法论探索国际话语传播规律,通过传播符合全人类共同价值的国际话语,宣扬了具有世界性理念的“现实的意识”。因此,新时代中国特色政党外交国际话语权建构以唯物史观为出发点,从马克思主义经典作家的重要论述中摄取了丰富的思想养料。

## 二、新时代中国特色政党外交国际话语权建构的历史经验

中国共产党成立至今,秉承“民族独立与复兴,人类进步与发展”的历史使命,走过了中国革命、建设以及改革的历史征程。中国特色政党外交的国际话语权建构同样历经了多个阶段的百年探索与实践,在同世界各国政党和政治组织的交往过程中彰显责任担当与理念价值,为推进新时代中国外交事业蓬勃发展贡献了丰富的历史经验。

### (一)寻求自主:中国特色政党外交国际话语权建构的萌芽阶段(1921—1949年)

1921年7月,中国共产党应运而生,在其创建过程中得到了共产国际的帮助与支持。随后中共二大决定加入共产国际,并在共产国际的指导下,向国际社会宣传自己的政党宗旨和革命理念,努力塑造良好的国际形象。1943年共产国际解散,中共中央发表文件提出:“中国共产党人即已能够完全独立地根据自己民族的具体情况和特殊条件决定自己的政治方针、政策和行动。”<sup>[18](P40)</sup>延安时期,为使国际社会深入且正确了解自己革命主张,中国共产党成立中共中央军委外事组,同时形成以“政治上平等”为中心的外事接待原则。上述的行动说明了中国共产党的

国际话语表达具有追求独立自主的特征。1944年7月到8月间,美军观察组应邀访问,周恩来在《关于外交工作的指示》中表示“这种外交现在还是半独立性的外交”<sup>[18](P314)</sup>。这一阶段的中国共产党在坚持独立自主的前提下,不断向世界正面传达了自己的政策和主张,使世界各国对中国共产党的革命事业形成客观认识和正向认同,在积累丰富对外工作经验的同时,还为中华人民共和国成立后中国政党外交的国际话语权建构奠定了基础。

#### (二)实现独立:中国特色政党外交国际话语权建构的探索阶段(1949—1978年)

中华人民共和国成立后,中国共产党以执政党的身份开始开展国际交往活动。建国初期,为了应对国外敌对势力的封锁,获得国内社会主义建设的支持,争取新中国的国际话语权,中国共产党在国际交往中推行“另起炉灶”“打扫干净屋子再请客”“一边倒”的对外方针。以上国际话语的提出,规范了中国共产党外交国际话语权建构的具体方向,奠定了新中国政党外交格局的基础。同时,“三个世界”划分重要思想的提出,支援了第三世界的政党和民族解放运动组织的反帝国主义、反殖民主义运动,将中国国际话语的影响力扩展到第三世界国家。为加强与世界各国政党的联系,搭建国际话语传播平台,中国共产党于1951年成立对外联络职能部门——中共中央对外联络部。不过,1960年前后中苏两党针对国际共产主义运动总路线问题进行一场大论战,最终导致两党关系破裂,社会主义阵营随之分裂。虽然中国批判了苏共的大党干涉主义,指出其“老子党”的行为对国际共产主义的严重危害,并提出“独立自主,平等互利,求同存异”等具有战略性的政党外交话语,但中共对外交往的“朋友圈”仍然遭受破坏,与多国政党的正常交往被严重干扰。

#### (三)韬光养晦:中国特色政党外交国际话语权建构的调整与发展阶段(1978—2012年)

20世纪70年代末,改革开放正式开启。邓小平认为,不能将意识形态差异当作各国政党交往的桎梏,强调“不要给自己设置障碍,不要孤立于世界之外”<sup>[19](P202)</sup>。这一话语的提出为中国政党外交原则的制定与完善定下了基调。随后,党的十二大提出了“独立自主、完全平等、互相尊重、互不干涉内部事务”的党际关系四项原则。党的十三大对该原则进行调整,使之符合所有同中国交往的国外政党。党的十六大则强调“同各国各地区政党和政治组织发展交流与合作”<sup>[20](P568)</sup>，“政治组织”被扩充到政党外交的对象中。中国共产党通过不断完善党际关系原则,修整弥补已遭破坏的政党外交“朋友圈”,扩展国际话语的传播对象。值得注意的是,冷战结束后,美国为稳固霸主地位,在国际上鼓吹“普世价值论”“历史终结论”“霸权稳定论”等话语。为应对西方的话语霸权,邓小平先后提出了“冷静观察,稳住阵脚,沉着应付”“过头的話不要讲,过头的話不要做”“韬光养晦,有所作为”等话语,表达了政党外交国际话语的基本理念和目标。受国际局势与自身实力的影响,中国政党外交国际话语权的建构在调整中稳步发展。在坚持“不争论”“不当头”“不冒进”的同时,中国共产党努力营造良好的国际形象,培养国际话语对象,为之后国际话语权的全面提升积聚力量。

#### (四)主动引领:中国特色政党外交国际话语权建构的全面提升阶段(2013年至今)

党的十八大后,中国进入新时代,自身的地位、实力、影响力完成全面提升。中国共产党将增进世界人民的共同福祉和构建人类命运共同体作为新时代中国特色政党外交国际话语权建构的使命与目标。中国共产党积极向国际社会宣传“人类命运共同体”理念、“全人类共同价值”等国际话语。党的十九大以后,习近平总书记提出以“求同存异、相互尊重、互学互鉴”为主要内容的新型政党关系。这一话语确立了新时代中国特色政党外交发展方向。在“庆祝中国共产党成立100周年大会”和“中国共产党与世界政党领导人峰会”上,习近平总书记强调中国共产党始终是“世界和平的建设者、全球发展的贡献者、国际秩序的维护者”<sup>[21]</sup>。这样的话语表达体现中国共产党在对外交往中的角色定位和责任担当,表明中国特色政党外交进入了为人民谋幸福、

为民族谋复兴、为世界谋大同的全新发展阶段。

回顾百年中国特色政党外交国际话语的建构历程,中国共产党始终贯彻以国家利益为核心原则,运用大外交思维处理党际交往相关工作;以大历史观为视野准确研判世界发展大势,精准把握时代主题,建构国际话语权。中国政党外交国际话语建构的理念逐渐成熟,从“寻求自主”到“实现独立”,从“韬光养晦”到“主动引领”。中国政党外交国际话语建构的国际话语对象不断扩展,从只与相同意识形态的政党交往到正视意识形态差异,与世界各国政党普遍交往建立友好关系。中国特色政党外交的国际话语传播机制与方式也越发完善,从双边或是区域性政党交流机制的建立,到全球性的政党对话平台的搭建。总而言之,无论国内外形势如何变化,新时代中国特色政党外交国际话语建构立足于中国共产党的集中统一领导,服务国家总体外交大局,为中国特色社会主义外交事业向前发展争取有利的国际环境。

### 三、新时代中国特色政党外交国际话语权建构的实践内容

习近平总书记提出:“当今世界充满不确定性,人们对未来既寄予期待又感到困惑。世界怎么了、我们怎么办?这是整个世界都在思考的问题,也是我一直在思考的问题。”<sup>[122](P414)</sup>面对繁杂多变的世界局势,围绕“世界怎么了,中国怎么办”的世界之问,日益走近世界政党舞台中心的中国共产党科学分析和理性判断现今国际社会中的新机遇与新挑战,以新时代中国特色政党外交国际话语权建构的理论依据和历史经验为基础,为体现自身强大的理念感召力与语境适应性,在对外交往过程中开展各项实践活动。

#### (一)弘扬全人类共同价值,引领理念共识

诺曼·费尔克拉夫指出,话语本身具有社会建构性。他认为:“话语不仅是表现世界的实践,而且是在意义方面说明世界、组成世界和建构世界。”<sup>[123](P60)</sup>国际话语权建构是一个国家在价值理念等基础上的综合实力的重要展现。进入新时代,中国共产党为抓住时代浪潮所带来的机遇,因应国际社会的各类挑战,提出一系列极具中国特色且观照全人类福祉的话语,在国际上引起广泛反响。尤其是习近平总书记通过对百年未有之大变局的理性思考,以人类社会健康发展的客观实践为起点,在多个场合提及的全人类共同价值理念。全人类共同价值在构建人类命运共同体过程中逐步形成,其跳出了资本逻辑主导下西方话语的束缚,坚持和平发展、合作共赢原则,强调人类文明的交流互鉴,主张世界各国政党共同抵御人类共同灾难,保护美好家园。在中国共产党与世界政党领导人峰会上,中国倡议“要承担起凝聚共识的责任,坚守和弘扬全人类共同价值”<sup>[121]</sup>。作为新时代中国特色政党外交国际话语的鲜明表达,全人类共同价值凝聚价值共识,是各国政党的利益契合点。习近平总书记强调:“我们要主动发声……让正确的声音先入为主。”<sup>[124](P209)</sup>通过对新时代中国特色政党外交所坚持的理念价值进行广泛传播,向国际社会展现了中国共产党的影响力、引领力、感染力,形成了世界各国政党携手共建美好世界的外交氛围,巩固了新时代中国特色政党外交国际话语权建构的理念支撑和价值基础。

#### (二)完善国际话语传播机制,增进交流合作

中国共产党积极主动搭建不同层次、不同类型的世界政党交流平台,设置合作议题,为实现“增进政党互信、巩固交往基础”<sup>[125]</sup>而努力塑造全面、稳定的政党外交国际话语传播机制。首先,中国共产党举办高层次、全球性、长期化的“中国共产党与世界对话会”,后更名为“中国共产党与世界政党高层对话会”。在中国共产党成立百年之际,线上举办的“中国共产党与世界政党领导人峰会”等。以上全球性多边政党对话场所的搭建,弥补了世界各国政党、政治组织交流合作平台的缺失。其次,中国共产党注重不同地区、不同领域的政党外交合作,推动建立专业化、区

域性协同发展的交流平台,实现与全球性平台在机制上的互补性衔接。例如,中欧政党高层论坛,中国—阿拉伯国家政党对话会,中非政党理论研讨会,金砖国家与发展中国家政党对话会等。再次,在搭建政党外交国际话语传播对话平台的同时,中国共产党积极设置政党外交的合作议题,试图弥合各国政党间的理念鸿沟和话语分歧。为解决非洲国家贫困问题,设置以“精准扶贫与中非合作”为主题的国际论坛。针对疫情防控与脱贫攻坚等话题,中国共产党与“非国大”以“统筹推进疫情防控和经济社会发展:中南执政党的探索与实践”为主题举行视频研讨会。在二十国集团领导人第十六次峰会上,习近平总书记提出“全球疫苗合作行动倡议”,为世界各国各政党共同抗疫注入动力。

### (三)发挥新型政党关系作用,扩展交往对象

如今,新冠病毒的全球大流行导致世界经济迅速衰落,极端化社会思潮使得世界各国、各政党之间的摩擦不断。国际社会中的诸多矛盾考验了以“国家”为行为主体的传统国际交往模式的韧性。为此需要更加多元的行为主体参与到国际社会的交往之中。新时代中国特色政党外交积极扩展覆盖全球的党际交往对象,为寻求不同文明、不同意识形态、不同发展道路的政党的利益最大公约数,构筑“求同存异、相互尊重、互学互鉴的新型政党关系”<sup>[22](P513)</sup>。首先,中国共产党倡导“求同存异”的外交话语,主动同美国、英国、法国、德国等西方大国的政党开展常态化交往,秉持尊重不同发展道路的交往态度,正确处理意识形态差异问题,建立新型政党伙伴关系。其次,中国共产党坚持“南南合作”的发展理念,同非洲、拉丁美洲、欧洲等地区发展中国家政党在经济、政治、文化等领域开展多种形式的交流活动,在不干涉发展中国家政党独立选择适合自身发展道路的同时,为其提供新的经验方案和发展范式。再次,中国共产党坚持“亲、诚、惠、容”的外交话语,同俄罗斯、日本等周边国家政党开展友好交往,营造长期稳定、和平发展的周边战略环境。中国共产党充分发挥新型政党关系作用,努力做到针对不同政党进行精准化交往策略和话语设置,一定程度上解决了新时代中国特色政党外交国际话语的传播交流困境。

## 四、新时代中国特色政党外交国际话语权建构的优化路径

尽管新时代中国政党外交在国际社会倡导的价值和传播的话语优于西方秉持的“零和思维”与霸权理念,在国际话语权建构中也以真诚的姿态积极展开各项实践行动,但是,目前国际话语场域依旧呈现“西强东弱”态势,西方针对新时代中国特色政党外交国际话语权建构制造各种困境,试图压制其国际话语影响力,继而丑化其国际形象。因此,需要在新时代中国特色政党外交已有实践的基础上,尊重国际话语传播规律,系统性并且有针对性地寻求建构国际话语权的优化路径。

### (一)场域塑造:夯实新时代中国特色政党外交国际话语权建构的空间基础

话语场域作为话语公共化传播与话语权争夺的空间场所,由一定的话语规律、话语逻辑所塑造。在国际话语场域中,中国特色政党外交国际话语传播处于被西方话语霸权所遮蔽的窘境。改变当前现状要通过在经济话语场域、政治话语场域、文化话语场域、生态话语场域等空间中进行国际话语的引领、交流与争锋,扩大新时代中国特色政党外交国际话语的覆盖面、辐射场,为其国际话语权建构营造良好的空间条件。首先,中国共产党应在“政党外交搭台,经贸活动唱戏”这一外交话语形式的基础上,高举“合作共赢”“共商共建共享”等话语理念,积极塑造范围更广、层次更深、级别更高的世界经济论坛、会议等经济话语场域,指引世界经济发展脱离逆全球化浪潮和新冠疫情交织所产生的发展困局。其次,政治体制的迥异是世界各国在政治话语场域中相互攻讦与对抗的主要动因。因而,应在政党外交活动中坚持“对话协商”“求同存异”等

话语,引领政治话语场域的政治理念塑造,为世界各国各政党提供一个能够加强治国理政经验交流、实现增信释疑的交往空间。再次,世界各国各民族所存在的文化隔阂、民俗差异,容易在文化话语场域中形成西方“文明冲突论”“文明优越论”等话语裹挟下的认知偏差。为此,中国共产党在国际社会中应以开放包容的姿态,秉持“文明交流互鉴”“文明共存”等话语,坚持世界文化多样化的培育,形成不同文明的互补互促、良性互动,最终完成对文化话语场域的纠偏。最后,生态环保与经济发展之间的张力弥散了世界各国的生态治理话语共识,西方传播所谓具有“普世性”的生态话语在现实中难以掩盖其“资本逻辑”运行下的虚假性本质。中国共产党在有关生态环境的国际会议、论坛中以“低碳环保”“清洁美丽”等话语为破解国际生态难题的抓手,在打破西方话语掣肘,推动国际生态合作顺利实施的同时,展现中国共产党良好国际形象,形成中国在生态话语场域中的比较优势。

### (二)理论创新:完善新时代中国特色政党外交国际话语权建构的理论体系

世界正处于百年变局同世纪疫情叠加交错的时期,西方国家借机利用以“二元论”理论体系与文化霸权为基础的话语霸权对中国设置话语陷阱,试图渗透其学术体系、左右其外交理念与实践。如果中国共产党在政党外交国际话语权建构中对西方话语范式直接照搬,不加研判的引介、吸收、沿袭,会造成中西方话语“语境误置”现象出现,甚至会产生对西方话语的“学术依赖”,沉浸在以西方话语范式解读阐释中国特色政党外交思想的思维窠臼中。这要求不断深化我国政党外交理论内涵,实现理论体系的因势而变、因时而新。马克思指出:“理论在一个国家实现的程度,总是取决于理论满足这个国家的需要的程度。”<sup>[13](P12)</sup>为此,完善新时代中国特色政党外交国际话语权建构理论体系首先要聚焦理论内容,注重理论内容的逻辑性塑造。即在马克思主义理论的指导下,凝聚各学科理论资源,以时代主题和中国实际国情党情为依据,镜鉴西方理论成果,增加政党外交国际话语权建构的“语料储备”。进而推动理论内容推陈出新,形成一系列逻辑自洽、论证严谨的原创性概念、范畴与话语。其次,在理论表述层面,注重对理论进行层次性阐释,形成具备深刻学理性和广泛解释力,能够为世界各国政党所共享而解决全球性问题,以宏大时代图景为视野的宏大叙事。同时,打通理论表述与大众表述的沟通渠道,将晦涩难懂的政党外交理论话语阐发转化为通俗易懂的社会大众话语表达,形成既鲜活又通俗、既接地气又讲实效的微观叙事。理论是话语建构的内在基础,为适应世界形势变化,中国特色政党外交国际话语的更新迭代,国际话语权的建构提升离不开中国共产党在对外交往领域的理论创新和体系完善。

### (三)媒介融合:增强新时代中国特色政党外交国际话语的传播效能

话语主体为让其主张、理念、思想被顺利接受,而会选用最有力的话语工具展开话语交流。话语交流离不开话语媒介的作用,控制了话语媒介就能占用支配性的话语资源,进而形成话语的有效传播。西方国家正是利用国际话语媒介的技术优势,操纵信息传播流向,形成了抹黑中国共产党国际形象,扭曲中国特色政党外交国际话语传播的新闻媒体“包围圈”。为突破西方媒体的“围追堵截”,在当今媒介技术飞速迭代变革的浪潮中占据主动,中国需要打造足具规模且有国际影响力的国际话语媒介,并实现国际话语媒介的深度融合,更全面有效地向世界展示中国特色政党外交的发展经验、优秀成果,宣扬中国价值、中国精神。中国共产党不仅需要依靠电影、电视剧、纪录片等影像媒介和图书著作、杂志报纸等纸质媒介制作有关党的历史、事件、人物的优秀作品,还要利用网络新媒体立体生动地讲述自身对外交往故事。同时,代表新生代的“95后”“00后”较少关注和使用传统媒体,他们主要通过抖音、快手、B站、YouTube等视频平台获取外界新闻信息。因此,在利用好传统传播媒介的同时,还要大力发展网络新媒体。以新技术为核心创新媒体传播方式,加快传统媒体与新媒体相互借鉴、深度融合、共享融通,形成形式多样、反馈良好的国际话语媒介,努力增进新时代中国特色政党外交国际话语的传播效能。

## 五、新时代中国特色政党外交国际话语权建构的时代意义

通过阐述新时代中国特色政党外交国家话语权建构的实践内容,探索此种建构的优化路径,进一步明确新时代中国特色政党外交国家话语权建构不仅有利于向世界传响中国话语,展示中国共产党百年大党风范,还有利于在为世界贡献中国方案、推动完善全球治理的同时,维护国家意识形态安全,打破西方话语垄断。

### (一)有利于向世界传响中国话语,展示百年大党风范

中国共产党成立百年来,在对外交往中积极传播中国话语。通过对中国特色政党外交国际话语权的建构,坚持中国共产党的国际话语主体地位,在国际话语场域中以鲜活的历史事实为蓝本,讲好中国故事。人类命运共同体理念的全面阐释,旨在为世界各国政党达成合作共赢、交流互鉴、共建共享等目标。以人民生命健康为中心,在国际抗击新冠肺炎疫情合作中传播中国精神,凝聚全球合作抗疫力量,将世界各国人民的生命健康摆在抗疫首要位置。当前国际形势变幻莫测,人类社会究竟去往何处,成为当下亟须解决的重大问题。中国与世界形成了一种双向形塑的关系,中国在融入世界的同时,还要指引世界发展方向。习近平总书记指出:“政党作为推动人类进步的重要力量,要锚定正确的前进方向。”<sup>[21]</sup>他强调政党要在“引领方向”“凝聚共识”“促进发展”“加强合作”等方面担负相应责任。为实现世界各国政党和政治组织通力合作,携手解决世界变局与新冠肺炎疫情带来的挑战,习近平总书记创造性地提出蕴含中国精神的国际话语,展现出中国共产党作为百年大党的风范,也指明了中国特色政党外交国际话语权建设的时代要求和着力方向。

### (二)有利于为世界贡献中国方案,推动完善全球治理

新冠肺炎疫情蔓延,全球经济走向衰退,在全球治理中占主导地位的西方国家将注意力转向提振本国经济,作为目前全球治理首要议题的全球联合抗疫行动被搁置。这导致世界各国在理念传播、议题阐述、规则设定等方面的分歧难以弥合,共识渐被消解。基于此,以上情况客观上加速了全球治理体系改革的步伐。全球治理强调不同国际行为体间的合作交流与对话协商。在注重政府这一国际行为主体参与治理之外,也要发挥政党作为治理主体的作用。针对当前全球治理所遇到的“世界经济衰退”“公共卫生安全危机”“全球抗疫合作危机”“国际组织停摆”等问题与挑战,习近平总书记提出:“中国共产党将积极推动完善全球治理,为人类社会携手应对共同挑战作出新贡献。”<sup>[21]</sup>中国共产党通过政党外交的方式,加强各国政党间的合作交流,共同协商全球性问题的解决路径和有效对策,摒弃单一、片面的“靶向治理”,坚持综合、系统的“综合治理”。在国际话语权的竞争中,中国特色政党外交努力消弭国际社会在疫情防控中的诸多分歧,并结合其丰富抗疫经验,设置国际抗疫议题,建立疫情防范机制,培养抗疫伙伴关系,进而推动全球治理体系变革。中国共产党将顺应时代发展,直面现实挑战的中国方案汇聚成具有感召力的中国话语,通过新时代中国特色政党外交的国际话语权建构,推动全球治理的合作与发展。

### (三)有利于维护国家意识形态安全,打破西方话语垄断

作为意识形态的动态表达,话语是政党外交的必要工具。强烈的意识形态色彩是政党外交国际话语传播过程中的显著特性。从历史上看,中国特色政党外交逐渐走向成熟的标志之一是超越意识形态差异,通过和平对话协商的方式同世界各国政党与政治组织增进关系,保持往来,实现共赢。不过,意识形态一直是国家利益的重要环节,意识形态安全问题关系到党和国家的长治久安。超越意识形态差异并不意味着放弃意识形态立场,也不代表鼓励意识形态的同化。“意识形态是同国家利益相辅相成、融为一体的”<sup>[26]</sup>。因而,新时代中国特色政党外交国际话语权建构的重要目标之一便是维护国家意识形态安全。西方国家在国际交往中以意识形态划界



的观念沉渣泛起,将中国视为国际话语场域的“异语”者。西方长期占据国际话语权高地,其提出诸多话语本质上由资本逻辑主导,为资本增殖服务,是建立在对世界各国各政党压迫之上的霸权统治方式。面对意识形态领域的持续威胁,新时代中国特色政党外交国际话语权建构不仅依托了国家硬实力,还通过形塑价值、理念等软实力,推进国际话语传播,应对意识形态渗透。习近平总书记强调:“弘扬和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值。”<sup>[27]</sup>全人类共同价值是超越西方“普世价值”的新理念、新话语。新时代中国特色政党外交国际话语权建构将全人类共同价值注入国际话语传播中,既有利于维护本国意识形态安全,还有利于打破西方话语垄断,继而建立让世界各国政党与政治组织都有权发声的国际话语新格局。

参考文献:

- [1]中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议[N].人民日报,2021-11-17.
- [2]杨扬.21世纪中国共产党政党外交的三重维度[J].当代世界与社会主义,2018(1).
- [3]金正昆.现代外交学概论[M].北京:中国人民大学出版社,1999.
- [4]R.P.巴斯顿.现代外交[M].赵怀普等译.北京:世界知识出版社,2002.
- [5]赵可金.政党外交及其运行机制[J].当代世界,2010(11).
- [6]刘朋.中国共产党政党外交的现状思考——基于2003—2009年中共重要对外交往活动的统计分析[J].学术探索,2010(2).
- [7]罗建波.中国共产党政党外交理论与实践的百年探索[J].西亚北非,2021(3).
- [8]余科杰.论“政党外交”的起源和发展——基于词源概念的梳理考察[J].外交评论,2015(4).
- [9]孙吉胜.中国国际话语权的塑造与提升路径——以党的十八大以来的中国外交实践为例[J].世界经济与政治,2019(3).
- [10]图恩·梵·迪克.话语研究:多学科导论[M].周翔译.重庆:重庆大学出版社,2015.
- [11]秦晓茹,王刚,刘银喜.中国提升反贫困国际话语权的机遇、困境与路径[J].内蒙古社会科学,2021(3).
- [12]胡荣涛.习近平新时代国际话语权建设的结构分析[J].安徽师范大学学报,2019(1).
- [13]马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [14]马克思恩格斯文集:第2卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [15]马克思恩格斯全集:第39卷(上)[M].北京:人民出版社,1974.
- [16]列宁全集:第40卷[M].北京:人民出版社,1986.
- [17]列宁全集:第39卷[M].北京:人民出版社,1986.
- [18]中共中央文件选集:第14卷[M].北京:中共中央党校出版社,1992.
- [19]邓小平文选:第3卷[M].北京:人民出版社,1993.
- [20]江泽民文选:第3卷[M].北京:人民出版社,2006.
- [21]习近平.加强政党合作 共谋人民幸福——在中国共产党与世界政党领导人峰会上的主旨讲话[N].人民日报,2021-07-07.
- [22]习近平.论坚持推动构建人类命运共同体[M].北京:中央文献出版社,2018.
- [23]诺曼·费尔克拉夫.话语与社会变迁[M].殷晓蓉译.北京:华夏出版社,2003.
- [24]习近平关于社会主义文化建设论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2017.
- [25]夏雨菲,谢剑南.论中国共产党政党外交百年探索的四重逻辑[J].中共福建省委党校(福建行政学院)学报,2021(5).
- [26]李宏.论政党外交应遵循的基本原则[J].山东社会科学,2010(1).
- [27]习近平.在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话[N].人民日报,2021-07-02.

[责任编辑 刘兴旺]