

不断深化关于社会主义本质的认识

——纪念邓小平南方谈话发表十周年

荣长海

一、社会主义本质论 是南方谈话的核心内容

社会主义本质是直接回答“什么是社会主义”这一基本理论问题的。邓小平提出这一理论经历了较长的历史过程,表明他对这个重大理论问题持有十分慎重的态度。从1980年5月首次提出社会主义本质这个概念,到1992年春南方谈话中首次全面阐述社会主义本质的内容,其间将近12年。这期间共有四次论述:

1980年5月:“社会主义是一个很好的名词,但是如果搞不好,不能正确理解,不能采取正确的政策,那就体现不出社会主义的本质。”

1985年8月:“对内搞活经济,是活了社会主义,没有伤害社会主义的本质。”

1990年12月:“社会主义最大的优越性就是共同富裕,这是体现社会主义本质的一个东西。”

1992年春:“社会主义的本质,是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕。”

从这些简洁的论述中我们可以清楚地看到,社会主义本质是从高层次对社会主义的概括,具体的社会主义建设实践,包括各种体制、政策、措施、方法等等,都必须符合社会主义本质的要求,才能有利于社会主义的发展。

这样概括地回答“什么是社会主义”,的确是邓小平的一个重大理论贡献。从这样的角度看待社会

主义本质论,可以认为社会主义本质论是南方谈话的核心内容。

南方谈话精辟地分析了当时的国际国内形势,科学地总结了十一届三中全会以来党的基本实践和基本经验,明确地回答了多少年来一直困扰和束缚我们思想的许多重大认识问题,强调党的基本路线要管一百年,我们的思想要更解放一点,改革开放的胆子更大一点,建设的步伐更快一点,千万不可丧失发展的时机。所有这些要求,都是建立在社会主义本质论的科学理论基础之上的。邓小平要求我们大胆地闯,错了再改,特别是提出判断改革开放各种举措是否正确,“应该主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力,是否有利于增强社会主义国家的综合国力,是否有利于提高人民的生活水平”,这都是以是否符合或是否伤害社会主义本质为根本依据的。可以说,邓小平的南方谈话九千余字,其中起核心作用的内容是关于社会主义本质论的28个字。在南方谈话发表十年之后,回顾这些年改革开放和现代化建设的不断进步,我们深深地感到,所有的成功无一不得益于社会主义本质论这一光辉思想。

二、第三代领导集体 对社会主义本质论的阐发

南方谈话有力地推动了中国的改革开放和社会主义现代化建设步伐。邓小平发表南方谈话的当年秋天召开的党的十四大,全面贯彻了南方谈话的精神,并从理论上对社会主义本质论进行了阐述。

江泽民同志在大会的报告中,系统概括和全面阐述了邓小平建设有中国特色社会主义理论。这个概括和阐述把社会主义本质论放在比较突出的位置,作为九大理论认识的第三点。报告指出:“在社会主义的根本任务问题上,指出社会主义的本质是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕。强调现阶段我国社会的主要矛盾是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾,必须把发展生产力摆在首要位置,以经济建设为中心,推动社会全面进步。判断各方面工作的是非得失,归根到底,要以是否有利于发展社会主义社会的生产力,是否有利于增强社会主义国家的综合国力,是否有利于提高人民的生活水平为标准。科学技术是第一生产力,经济建设必须依靠科技进步和劳动者素质的提高。”这里显然是把社会主义本质论作为社会主义社会发展生产力,促进社会进步的理论依据来看待的。

随着实践的发展和理论的进步,到党的十五大时,社会主义本质论更得到了全新的评价。江泽民同志在大会的报告中明确指出:“邓小平理论坚持科学社会主义理论和实践的基本成果,抓住‘什么是社会主义、怎样建设社会主义’这个根本问题,深刻地揭示社会主义的本质,把对社会主义的认识提高到新的科学水平。新时期的思想解放,关键就是在这个问题上的思想解放。我国社会主义在改革开放前所经历的曲折和失误,改革开放以来在前进中遇到的一些困惑,归根到底都在于对这个问题没有完全搞清楚。拨乱反正,全面改革,从以阶级斗争为纲到以经济建设为中心,从封闭半封闭到改革开放,从计划经济到社会主义市场经济,近二十年的历史性转变,就是逐渐搞清楚这个根本问题的进程。这个进程,还将在今后的实践中继续下去。”这个表述,把社会主义本质论置于整个建设有中国特色社会主义理论与实践的首要位置,既是前所未有的,也是符合社会主义本质论的自身地位的,当然从另一个角度再一次证明,社会主义本质论在南方谈话中理应占有核心地位。

三、深化社会主义本质的研究 是贯彻“三个代表”要求的具体表现

在跨世纪的新征途中,我们仍然要坚持社会主

义本质论,坚定不移地搞好改革开放和社会主义现代化建设。面对新世纪的新情况,江泽民同志对深化社会主义本质论的研究提出了新的要求。他在十五大报告中指出:“我们讲一切从实际出发,最大的实际就是中国现在处于并将长时期处于社会主义初级阶段。我们讲要搞清楚‘什么是社会主义、怎样建设社会主义’,就必须搞清楚什么是初级阶段的社会主义,在初级阶段怎样建设社会主义。”什么是初级阶段的社会主义,无疑比什么是社会主义在认识上更加深入。我国社会主义初级阶段至少要经历一百年。在这个历史过程没有完结之前,对“什么是社会主义”这个问题的探讨就始终存在着。而且,随着改革开放的不断深入,许多深层次的理论问题日益迫切需要给以科学的回答。其中,“什么是初级阶段的社会主义”将是最重要的基本理论问题。毫无疑问,完全做到这一点要有一个过程,但通过不懈的努力尽快走完这个过程,则是完全可能的。

在这个问题的研究方面,江泽民同志为我们树立了一个很好的典范。他在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话中有两句非常简洁又含义深刻的话:“社会主义初级阶段,是整个建设有中国特色社会主义的很长历史过程中的初始阶段。”“我们建设有中国特色社会主义的各项事业,我们进行的一切工作,既要着眼于人民现实的物质文化生活需要,同时又要着眼于促进人民素质的提高,也就是要努力促进人的全面发展。这是马克思主义关于建设社会主义新社会的本质要求。”前一句话表明,即使社会主义初级阶段结束了,我国仍然要开展有中国特色的社会主义事业,而只要是“中国特色”,就必然是开创性的、探索性的,对于社会主义本质这类基本理论问题的探讨因而也是无止境的。后一句话,则直接地与社会主义本质有关,它讲的是建设“社会主义新社会的本质要求”,虽然严格地讲并不是直接讲社会主义本质问题,即不是直接回答“什么是初级阶段的社会主义”这个首要的基本理论问题的,而是回答“在初级阶段怎样建设社会主义”这个基本理论问题的,但这个提法无疑为我们的研究开阔了视野。

江泽民同志对“什么是初级阶段的社会主义”的探讨还不止于此。他提出的“三个代表”重要思想,从方法论上为深化社会主义本质论的研究指明了方向。这个判断不是从一般的(下转第13页)

马克思主义哲学的当代视野 5

这一时期的哲学虽然也研究人以外的物质世界,仍用科学的眼光研究物质、真理、规律等层面的问题,但更关注人的生活世界,更关注实践、价值、主体、人这一层面的问题,哲学回归人的生活世界的倾向比较突出。当代哲学把发展、文化、价值、人、人的主体性、生存、交往、社会转型等作为研究的重点和热点,无疑表明了哲学关注人的生活世界的倾向。正由于当代中国马克思主义哲学探究的主要是过去我们很少涉及的、且与人的生活世界和人的主体性有关的新问题,所以,哲学研究所取得的创新性成果显得比较突出。作为代表 20 多年来我国马克思主义哲学研究重大进展和重要创新成果的实践唯物主义、人学、价值哲学、发展哲学、文化哲学、生存哲学和交往哲学等,就是如此。它们之所以成为人们关注的焦点和热点,就是由于当代哲学对人的生活世界和人的主体性的强调所致。

4. 在多样化和个性化的发展趋势中创新。

这一时期的哲学研究也关注共同的哲学问题,比如人的生活世界。然而,大多数中青年学者多从自己所理解的视域和方法出发来探究这同一问题,从而形成了各具特色的哲学研究个性。许多中青年学者具有自己相对独立的研究空间或天地,并在这一空间或天地中建构具有独创风格的哲学理念、思想和理论。今日许多中青年学者提出、研究和建立的发展哲学、文化哲学、价值哲学、人学、生存哲学、交往哲学、社会哲学、历史哲学、经济哲学、社会认识论和实践诠释学等,就充分反映和体现了当代中国哲学研究的独创性或个性化特征。这种个性化和多样化的哲学研究,易于使学者相互之间形成一种学

习机制、交流机制、杂交机制和创新机制,从而促进马克思主义哲学的创新和发展。

5. 在清理与总结既有成果的过程中进行创新。

要进一步坚持和发展马克思主义哲学,使广大读者了解和把握改革开放以来我国马克思主义哲学研究的状况,当今的首要任务,就是应清理与总结 20 多年来我国马克思主义哲学研究的创新成果,梳理与分析 20 多年来我国马克思主义哲学研究的发展线索,评价与检讨 20 多年来我国马克思主义哲学研究的得失,回顾与展望我国马克思主义哲学研究的进程,创建与建构面向 21 世纪的马克思主义哲学,从而为后人认识这 20 多年来我国马克思主义哲学研究和发展的历史及其整体状况和大致图景,提供一种历史性的参考和借鉴,为推进马克思主义哲学理论的创新奠定基础。这是当前哲学工作者最为关注的一个首要问题,也是中国社会的未来发展对进一步坚持、深化和发展马克思主义哲学的期待。20 多年来我国马克思主义哲学研究所取得的一些创新性成果,大都是在清理与总结我国马克思主义哲学研究的过程中进行的,正是在这种清理与总结中,学者们找到了马克思主义哲学创新的生长点,建立了哲学的一些新兴分支学科,发表了一些具有创新性的学术观点,推进了哲学思维方式的转变和创新,提出了一些具有创新价值的重要哲学理念,改变了哲学研究的方式,建构了当代马克思主义哲学的新形态。

(本文作者:韩庆祥 中共中央党校哲学教研部教授、博士生导师)

责任编辑:赵景来

(上接第 5 页)“以‘三个代表’重要思想为指导”这个意义上讲的,而是说,“三个代表”重要思想实际上已经提出了深入研究建设有中国特色社会主义基本理论的历史任务。这是因为,“三个代表”重要思想虽然直接讲的是“建设一个什么样的党”、“怎样建设党”的问题,但它必然涉及“什么是社会主义”这一根本性问题。例如,始终代表中国先进生产力的发展要求,是指中国的生产关系、上层建筑等都要为先进生产力的发展提供通途,这就要求我们科学地回答“什么是初级阶段的社会主义”,并在此基础上科学

说明社会主义初级阶段的社会结构、阶级关系、经济结构、文化走向等等。理论上做不到这些,就不可能在实践中真正做到代表中国先进生产力的发展要求。因此可以说,“三个代表”重要思想所提出的问题,也包括社会主义本质论这样的基本理论问题。所以,在纪念邓小平南方谈话十周年之际,深入研究社会主义本质论,是贯彻落实“三个代表”要求的具体表现。

(本文作者:荣长海 天津社会科学院副院长,天津师范大学教授、博士生导师)

责任编辑:赵景来