

试论邓小平南巡谈话对 马克思主义的贡献

徐仲碧 哲 明

1992年1月至2月期间,邓小平同志在我国社会主义现代化的关键时刻视察了深圳、珠海等地,发表了许多重要谈话(简称南巡谈话),及时地回答了一系列亟待解决的重大问题,提出了许多重要的思想和论断,不仅对当前改革开放和经济建设、对开好党的十四大,具有十分重要的指导作用,而且对马克思主义作出了重大贡献。邓小平同志这些新的思想和论断,可以分为两大类:一类是前人没有提出过的;另一类是在马克思主义经典作家和邓小平同志以往著作中已经有过的,但在新的形势和条件下,它们又得到了新的发展,获得了丰富和补充。本文仅就南巡讲话的新思想和论断中的四个方面,作一些具体的理论和实践相结合的阐述。

(一)

邓小平同志在南巡讲话中鲜明地提出:计划多一点还是市场多一点,不是社会主义与资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义,资本主义也有计划;市场经济不等于资本主义,社会主义也有市场。计划和市场都是手段。这一科学论断,是在马克思主义政治经济学史上第一次提出的一个全新的观点。它既是对马克思主义政治经济学理论的重大突破,又是对马克思主义政治经济学理论的丰富和发展。

长期以来,我们一直认为,计划经济是社会主义经济的本质特征之一,是社会主义经济制度优越于资本主义经济制度的重要体现,而且,将这个观点视为马克思主义的基本理论常识。实际上,在马克思恩格斯的著作中,出于严肃的科学态度,他们对未来社会的有计划组织生产的思想阐述是十分审慎的,只从对资本主义社会矛盾的分析中,作出一些有严格前提条件的逻辑推论和设想。如恩格斯所说的:“一旦社会占有了生产资料,商品生产将被消除。社会生产内部的无政府状态将为有计划的自觉的组织所代替。”“社会的生产无政府就让位于按照全社会和每个成员的需要对生产进行的社会的有计划的调节。”(《马克思恩格斯选集》第3卷,第323、319页)马克思恩格斯所设想的未来社会已经不存在商品经济,而是产品经济,生产资料完全由社会占有,全社会实行单一公有制,整个社会犹如一个大工厂,各种经济活动和社会资源分配都直接根据社会中心制定的计划来进行。特别要说明的是,“计划经济”这一概念,是列宁在1906年首先明确地提出来的。他说:“只要还存在着市场经济,只要还保持着货币权力和资本力量,世界上任何法律也无力消灭不平等和剥削。只有实行巨大的社会化的计划经济制度,同时把所有的土地、工厂、工具的所有权转交给工人阶级,才能消灭一切剥削。”(着重号是笔者所加。《列宁全集》第10卷,第407页)十月革命胜利后,列宁在1918年3月又指出:“把全部国家经济机构变成一整架大机器,变成一个使亿万人都遵照的一个计划工作的经济机体。”(《列宁全集》第3卷,第455页)列宁的这些论述成为苏联、中国等社会主义国家此后几十年计划经济模式的重要依据。列宁逝世后,斯大林领导苏联人民进行社会主义建设,在实践过程中,逐步形成高度集中的计划经济体制模式。其特征是以行

政手段为主来管理经济；排斥商品流通，否认价值规律在生产领域的调节作用；拒绝利用市场机制。我国在解放后建立的计划经济体制，基本上是照搬苏联模式，靠指令性计划安排全社会的经济活动。结果企业被管得很死，没有自主权，缺乏活力，不关心产品的命运，不关心市场需求，不关心技术进步，不关心提高经济效益，整个国民经济运转不灵，劳动生产率很低。

党的十一届三中全会以后，邓小平同志在进行理论上的拨乱反正和科学总结历史经验的基础上，1980年1月，他在《目前的形势和任务》的讲话中提出，要把“在计划经济指导下发挥市场调节的辅助作用”作为我国经济发展新道路的重要内容之一。明确提出发挥市场调节作用，这在计划与市场关系的认识上跨出了关键性的一步。依据这个思路，1982年9月，党的十二大报告提出，在计划经济以外还有市场调节，计划经济为主，市场调节为辅。1984年10月，党的十二届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》指出，实行计划经济同运用价值规律、发展商品经济不是互相排斥而是统一的。这比“为主、为辅”的提法又前进了一大步。《决定》还突破了把社会主义计划经济同商品经济对立起来的传统观念，明确指出，社会主义经济是公有制基础上的有计划的商品经济。1985年10月23日，邓小平同志在回答美国企业家代表团团长格隆瓦尔德关于社会主义和市场经济的关系的提问时说：“问题是用什么办法更有利于社会生产力的发展。”“过去我们搞计划经济，这当然是一个好办法，但多年的经验表明，光用这个办法会束缚生产力的发展，应该把计划经济和市场经济结合起来，这样就能进一步解放生产力，加速生产力的发展。”到1987年，党的十三大更进一步提出：“计划和市场的作用范围都是覆盖社会的”，并指出必须把计划工作建立在商品生产的价值规律的基础上，“社会主义有计划商品经济体制，应该是计划与市场内在统一的体制。”这是一个重要突破。但是，旧的传统观念和“左”的思想影响并未随着理论上的突破而被消除。这些年来，对传统计划经济体制的改革，总象是要触及社会主义根基一般令一忧心忡忡，而市场取向的新的有计划商品经济模式，则使一些人产生姓“社”还是姓“资”的疑虑。更有甚者，一些理论工作者把市场经济视为资本主义。可见，不彻底拨开在这个问题上的“左”的迷雾，我们的改革就迈不开更大的步伐，旧体制难以彻底打破，新的经济体制无法建立和运营。

邓小平同志所说计划经济不等于社会主义，是指不能把计划经济当作社会主义的本质特征，拿来作为判断我们的改革是否坚持社会主义的标志。在邓小平看来，计划经济的实质是指在经济运行中把计划作为配置资源调节方式和手段。把计划经济作为经济制度的基本特征之一，显然忽视了计划与生产力水平之间的相互制约关系。存在决定意识，计划是主观的，生产力则是客观的。所以社会生产力水平决定经济计划的程度和范围，而不是相反。虽然传统计划经济体制在中国和苏联历史上曾创作过令人瞩目的经济增长实绩，但它的优势主要表现在当市场机制不存在或低度发育时，能够利用国家的强制力量集中资源从事大型项目建设，超前达到部分工业化目标，以及提供广泛的社会保障，有利于社会的平等分配，等等。这些优势仅在经济复杂程度偏低，社会成员基本生活需要尚不能满足的发展阶段能有较充分的显示，而当社会经济关系日趋复杂时，其局限性与弊端就日益显著。这就说明，公有制既不是决定计划经济的唯一原因，更不是决定计划经济的根本原因，最根本原因是达到一定发达程度的生产力水平。历史证明，对经济运行实行计划管理这是社会化大生产客观要求，而不是由生产关系决定的。邓小平同志正是从这个意义上，得出计划经济不等于社会主义的科学结论。

邓小平同志所说市场经济不等于资本主义，我们理解是指市场经济不等于资本主义经济

制度，不是资本主义的专利。市场经济可以与资本主义相结合，也可以与社会主义相结合。只要我们承认商品经济是社会主义经济发展的内在要求，那么，价值规律的作用、市场和市场经济就是商品经济存在和发展的客观要求和逻辑结论，市场是商品交换关系的总和，即经济学所说的流通过程。市场经济是通过市场机制的作用来配置社会资源的社会经济活动。我们要实现社会主义现代化，决不能使商品经济满足于或停留在古典商品经济阶段^①，而必须大力发展社会主义市场经济。

为什么说市场经济不等于资本主义呢？这是因为判断一个经济概念是否代表某一特定的经济制度，主要通过具体分析它所反映的最本质的关系才能确认。那么市场所反映的最本质关系是什么呢？对此，马克思作出了下列结论：它无非“再现了下列关系：第一，使用价值和交换价值的关系，商品和货币的关系，买者和卖者的关系；第二，生产者和消费者的关系。”（《马克思恩格斯全集》第25卷，第215页）这是市场的最抽象的关系，也是市场的最本质的关系。在这种市场关系层次上，我们辨认不出市场的社会经济制度的性质来，相反，作为“一般的抽象的规定，因此它们或多或少属于一切社会形式。”（《马克思恩格斯选集》第2卷，第111页）市场并非形成资产阶级社会内部结构并成为基本阶级依据的范畴。这正是马克思在分析市场范畴最本质的规定性时所刻意强调的。可见，市场关系和市场形态本身并不体现人类生产的社会性质，仅从市场关系既不能说明市场主体在生产过程中充当任何角色（即姓“社”还是姓“资”的角色），正是从这种意义上，马克思指出：“作为商品进入流通的产品，不论是在什么生产方式的基础上生产出来的，——不论是在原始共同体的基础上，还是在奴隶生产的基础上，还是在小农民和小市民的生产基础上，还是在资本主义生产的基础上生产出来的，——都不会改变自己的作为商品性质；作为商品，它们都要经历交换过程和随之发生的形态变化。”（《马克思恩格斯全集》第25卷，第363页）这就说明市场关系不是资本主义经济制度的本质关系，即市场经济不是资本主义的专利。它可以与资本主义相结合，也可以与社会主义相结合。

上述的论证只说明市场经济的一般前提条件。但并不是说社会主义市场经济与资本主义市场经济没有什么区别。因此，我们不能抹杀社会主义市场经济与资本主义市场经济的本质区别。否则，后果是严重的，会为那些打着实行市场经济的旗号推行私有化、葬送社会主义的人以可乘之机。这已有前车可鉴，必须引以为戒。

（二）

邓小平同志在南巡讲话中明确提出，判断改革得失成败的标准，应该主要看是否有利于发展社会主义社会生产力，是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平。这三条标准在马克思主义理论史上是首次提出的，对马克思主义是一个大发展。在马克思恩格斯时代，社会主义还是一种科学理论，还未变成实践。他们没有也不可能提出判断社会主义社会的改革的标准问题。列宁虽然有社会主义社会的实践，但他过早地去世，也没有来得及提出改革的标准问题。总之在判断改革得失成败的标准问题上，是邓小平同志发展了马列主义、毛泽东思想。

邓小平同志提出的判断标准，是从总体上判断我们的改革姓“社”还是姓“资”的标准，是在坚持四项基本原则，坚持以公有制为主体和共同富裕原则，坚持改革的社会主义性质的大前提下，判断改革得失成败，判断改革的具体政策、措施和办法的标准。这是邓小平同志提出的判断标准的精神实质，这个“精神实质”我们必须明确。弄清了这个问题，也就是弄

清了两种不同的改革观。我们的改革是社会主义性质的改革，是在坚持社会主义基本制度的前提下，对束缚生产力发展的经济体制从根本上加以改革，是社会主义制度的自我完善。

在邓小平那里，是否有利于生产力发展之所以成为判断改革成败的标准，其根本原因在于，生产力是一切社会发展的最终决定力量。社会主义之所以能够最终战胜、取代资本主义，从根本上讲，就在于社会主义制度能够为生产力的迅速发展开辟广阔的道路，创造高度发达的社会生产力和高于资本主义的劳动生产率。“劳动生产率，归根到底是保证新社会制度胜利的最重要最主要的东西。资本主义可以被彻底战胜，而且一定会被彻底战胜，因为社会主义能造成新的高得多的劳动生产率。”（《列宁选集》第4卷，第16页）“社会主义的优越性就体现在它的生产力要比资本主义发展得更高一些，更快一些。”（邓小平《建设有中国特色的社会主义》（增订本）第53页）社会主义的根本任务，是解放和发展生产力。既然改革的目的是解放和发展生产力，因此，现阶段判断改革得失成败的标准也只能是生产力标准。正如《中共中央关于经济体制改革的决定》所指出的：“全党同志在进行改革的过程中，应该紧紧握住马克思主义的这个基本观点，把是否有利于发展社会生产力作为检验一切改革得失成败的主要标准。”党的十三大报告又指出：“是否有利于发展生产力，应当成为我们考虑一切问题的出发点和检验一切工作的根本标准。”邓小平同志南巡讲话中概括的三条标准，实质上就是生产力标准。

邓小平同志指出，在改革开放实践中，要真正坚持、贯彻生产力标准，首先要解决思想路线问题，要树立实事求是、“实践第一”的观点。这是因为改革本身是一个复杂的系统工程，而且要经历相当长的复杂、曲折的过程。对改革中出现的新事物、将要出台的新措施，很难马上作出明确的判断。唯一的办法，就是通过实践去检验。实践证明是有利于生产力发展的，那就是正确的，就要坚持；实践证明是阻碍生产力发展的，就是错误，就要坚持改正。有人主张在改革实践中，对每一项将出台的措施，每一个新事物都要先问清楚姓“社”还是姓“资”，然后才能考虑实践问题。邓小平同志反对这种主张，提出“不搞争论”。因为实践已经说明，有些事物，如外资在我国办企业，其性质是清楚的。但是，许多新事物，是要经过试验，在实践过程中才能逐渐认识清楚。比如，对办特区，从一开始就有不同意见，担心是不是搞资本主义。特区建设经过若干年后的试验以后，经过实践检验，才比较充分地证明其是有利于生产力发展的。所以邓小平同志说，深圳的建设成就，明确回答了那些有这样那样担心的人。特区姓“社”不姓“资”。如果在采取这个办法之前就争论不休，只能出现两种结局：一是这个措施未出台就夭折了；二是贻误了改革开放的时机。不经过实践检验就妄加评论，妄下结论，不是科学的实事求是的态度。不符合邓小平同志提出三条标准的思想理论。

（三）

批判地继承人类一切优秀的文化遗产，是马克思主义的一贯思想和实践。而在南巡讲话中，邓小平同志则在如何大胆地吸收和借鉴当今资本主义发达国家反映现代社会生产规律的一切文明成果的问题上，作了新的概括，有了更为丰富的内容。他说，社会主义要赢得与资本主义相比较的优势，就必须大胆地吸收和借鉴人类社会创造好的一切文明成果，吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化生产规律的先进经营方式、管理方法。这一论述，是对马克思主义的丰富和发展，是邓小平同志的建设有中国特色的社会主义理论宝库中又一重要思想。其思想实质有三：

其一，大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果，尤其是吸收和借鉴资本主义发达

国的一切反映现代社会化生产规律的先进经营方式、管理方法，是建立、巩固和发展社会主义的必然要求。人类社会的各个形态，之所以能够后来者居上，一个比一个更加发展，根本原因，就是它们没有抛弃前人创造的文明成果，而恰恰是在吸收前人的文明成果的基础上继续创造和发展的结果。正如马克思、恩格斯所指出的：“历史不外是各个世代的依次交替。每一代都利用以前各代遗留下来的材料、资金和生产力；由于这个缘故，每一代一方面在完全改变了条件下继续从事先辈的活动；另一方面又通过完全改变了的活动来改变旧的条件。”（《马克思恩格斯全集》第3卷，第51页）。早在70年前，列宁在谈到什么是社会主义的时候就说过：“乐于吸收外国的好东西：苏维埃政权+普鲁士的铁路秩序+美国的技术和托拉斯组织+美国的国民教育等等等等++=总和=社会主义。”（《列宁全集》第2版，第34卷，第52页）这个著名公式告诉我们，如果社会主义不善于吸收人类社会创造的文明成果，它就不但不可能朝着自己的高级（形态）阶段——共产主义社会发展，而且在经济上会始终落后于资本主义社会。

我国现在还处在社会主义初级阶段，加之人口多，人均资源相对短缺，经济文化水平还比较低。我国社会主义要赢得与资本主义相比较的优势，任务格外艰巨。为了集中力量发展生产力，把经济搞上去，实现社会主义现代化，给社会主义的巩固和发展提供更加坚实的物质技术基础，我们没有也不可能有别的选择，只有大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果。

其二，吸收和借鉴人类社会创造的文明成果，必须大胆。受“左”的思想影响，不敢大胆吸收借鉴，这是当前妨碍接受文明成果的主要思想障碍。事实上，吸收和借鉴人类社会的文明成果，不必担心害怕。因为文明成果，不论是物质文明成果还是精神文明成果，都是人类改造客观世界和主观世界的积极成果，是人类智慧的结晶。作为文明成果，它总是有助于生产力的发展和社会的进步，因而对社会主义也都是有益的。社会主义会不会由于吸收和借鉴资本主义发达国家的文明成果而变成资本主义呢？回答是否定的。列宁在谈到如何建设社会主义时曾经指出：“有人在这里说，不向资产阶级学习也能够实现社会主义，我认为，这是中非洲居民的心理。我们不能设想，除了建立在庞大的资本主义文化所获得的一切经验教训的基础上的社会主义，还有别的什么社会主义。”（《列宁全集》第2版，第24卷，第252页）再说，我国社会主义现代化建设现在发展到一个关键时期，迫切需要从人类社会的文明成果中大量吸收和借鉴对我们有用的东西，不允许我们在吸收和借鉴时徘徊、犹豫、慢腾腾地走路。缩手缩脚，只会坐失良机，犯历史性的错误。

其三，吸收和借鉴人类社会创造的文明成果，要有科学态度。所谓科学态度，是指“吸收”和“借鉴”要立足于我们自己的国情，立足于建设有中国特色的社会主义的实际，从我们的具体情况出发。各国有各国的国情，社会经济、文化、历史、地理等诸方面的情况不尽相同。因此，即使是外国先进、有用的文明成果，也不能简单地照抄照搬、套用、也有一个与我们的具体实际相结合的问题，有一个不断试验、不断融合、消化的过程。所以南巡讲话中，邓小平同志特别强调，既要大胆，又要一切经过试验。

（四）

关于社会主义历史阶段的长期性问题，毛泽东同志曾经作过重要的论述。而南巡讲话则在新的历史条件下，在总结历史经验和国际共运出现的新情况，新问题后，作出了新的科学概括，丰富了毛泽东思想，发展了科学社会主义。

东欧演变、苏联解体，使世界社会主义由低潮进入低谷。在这种严峻形势下，不少人思想上产生了一个大疑问。他们提出，社会主义的命运究竟如何？社会主义必然代替资本主义的客观规律还灵不灵？邓小平同志在南巡讲话中明确地回答了大家关心的这个问题。他说，社会主义经历一个长过程发展后必然代替资本主义。这是社会历史发展不可逆转的总趋势，但道路是曲折的。某种暂时复辟也是难以完全避免的规律性现象，不要惊慌失措。这些论断，包含了深刻的内容。

首先，重申了马克思主义关于社会主义必然代替资本主义的原理，仍然是科学真理。邓小平同志认为，生产关系一定要适合生产力物质和状况的规律是社会发展的普遍规律。人类迄今所经历的一系列社会形态的依次更替，就是这一规律发生作用的结果。当马克思和恩格斯运用这一规律深入研究资本主义生产方式的时候，他们发现了资本主义生产方式行将灭亡，行将被更高级的社会形态——社会主义社会所取代的历史必然性和合理性。这是社会化大生产的客观要求，不是一些人的主观愿望，所以它是客观的、必然的，不依资产阶级的意志为转移的。本世纪50年代以前，马克思主义的这个基本原理。一再为俄国革命和中国革命所证实是科学的真理。今天有中国特色社会主义的存在和发展也证实是科学的真理。

其次，本世纪50年代以后，社会主义国家在经济建设上，由于主观指导上的多种失误使经济发展未能取得应有的速度、效率和成就。而发达资本主义国家的经济却有一定程度的发展，其中日本和西德还发展得比较快。这样一来，社会主义国家与发达资本主义国家就形成了较大的反差。这种反差反映在人们的头脑中，就使一部分人对社会主义必然胜利，资本主义必然灭亡的理论产生了困惑，甚至怀疑。苏联解体和东欧演变更加深了这些人的疑虑。怎样看待这种现象呢？邓小平同志说：我坚信，世界上赞成马克思主义的人会多起来的，因为马克思主义是科学。它运用历史唯物主义揭示了人类社会发展的规律。封建社会代替奴隶社会、资本主义代替封建主义，这是社会历史发展不可逆转的总趋势，但道路是曲折的。资本主义代替封建主义的几百年间，发生过多少次王朝复辟？所以，从一定意义上说，某种暂时复辟也是难以完全避免的规律性现象。一些国家出现严重曲折，社会主义好象被削弱了，但人民经受锻炼，从中吸取教训，将促使社会主义向着更加健康的方向发展。因此，不要惊慌失措。不要认为马克思主义消灭了，没用了，失败了。哪有这回事！邓小平同志又说，我们要在建设有中国特色的社会主义道路上继续前进。资本主义发展几百年了，我们干社会主义才多长时间。何况我们自己还耽误了20年。如果从建国起，用100年时间，把我国建设成中等水平的发达国家，那就很了不起。“一个中心，两个基本点”的基本路线要管一百年。从现在到下世纪中叶将是很要紧的时期。我们要埋头苦干。

再次，邓小平同志明确指出，巩固和发展社会主义制度，还需要一个很长的历史阶段，需要我们几代人、十几代人，甚至几十代人坚持不懈的努力奋斗。从以上三方面不可分割的内在联系来看，邓小平同志从现代社会实际出发，一方面坚信社会主义必然取代资本主义；另一方面又看到了这种取代过程的长期性。他的这些论述无疑使毛泽东同志关于社会主义历史阶段是长期性的思想更加充实和丰富。

注释：

① 商品经济的发展划分为：初级形态的商品经济；中级形态的商品经济即古典商品经济；高级形态的商品经济即现代商品经济或市场经济三种形态。

责任编辑：泾 丰