

要警惕右，主要是防止“左”

——学习邓小平南巡讲话的几点认识

周彪 征汉文

一、建设有中国特色社会主义必须排除“左”右两种错误的干扰

(一)“左”右两种错误都会断送社会主义事业。

以邓小平为核心的中国共产党第二代领导集体把马克思主义的基本原理与中国的具体实际结合起来，不仅探索出了一条（第二次）“农村包围城市”的经济改革与发展之路，而且形成了一条以“一个中心两个基本点”为核心内容的党的社会主义初级阶段的基本路线。

党的基本路线的形成，是我国社会主义发展史上的一座里程碑，它标志着我国社会主义建设的比较系统、比较全面且具有历史性指导意义的伟大理论体系已经形成。在党的基本路线指引下，我国十余年的社会主义改革开放事业，绕过了险滩，避开了暗礁，取得了辉煌的成就。

党的基本路线也是对四十多年来我们党不断克服“左”的和右的错误干扰、探寻中国社会主义建设道路的经验总结。在我国社会主义建设过程中，“左”右两种错误都曾有过极端的表现。

其间“左”的突出表现在：1. “反右倾”的严重扩大化和以“高指标、瞎指挥、浮夸风和‘共产风’”为主要标志的“大跃进运动和农村人民公社化运动”；2. “文化大革命”运动，它被错误地认为“实质上是一个阶级推翻一个阶级的政治大革命”；3. 否定改革开放，认为和平演变的主要危险来自经济领域，甚至用“阶级斗争为纲”的思想影响和冲击经济建设。

其间右的突出表现主要是自改革开放以后一度泛滥起来的一股右倾错误思潮，特点是：怀疑和否定四项基本原则，搞资产阶级自由化，甚至制造政治动乱。

对于右能葬送社会主义，人们是容易理解的。这不仅因为资产阶级自由化思潮在我国泛滥之时，否定社会主义、主张资本主义的口号曾经公开化，而且因为一些原来是社会主义的国家中右的势力掌权以后，已经或者正在将这些国家导向资本主义。对于“左”也能葬送社会主义，人们在认识上还不太能接受或者是认识得不很清楚。这是因为“左”具有欺骗性，在人们头脑中容易形成“左”比右好、宁“左”勿右的信条。实际上，只要我们认真回顾一下建国以来几次大的“左”的错误给社会主义建设事业带来的灾难，总结一下这方面的深刻教训，就不难看出，“左”与右同样可怕，同样甚至更能葬送社会主义。第一，急躁冒进能葬送社会主义。“大跃进”的发动是凭借一腔热情而违背客观经济规律的产物，其结果使新生的社会主义经济经历了一场生与死的考验。第二，“以阶级斗争为纲”能葬送社会主义。“文化大革命”被说成是同修正主义路线或资本主义道路的斗争，可实践表明，“文化大革命”是一场浩劫，一场灾难，一场内乱，它使新生的社会主义政治经历了一场生与死的考验。第三，“教条主义”能葬送社会主义。改革开放以来“左”的错误以教条主义为特征，以这种思想为指

导,必然会使开放的国门重新关闭,使中国的经济仍在计划的圈子里打转,从而导致我们在与资本主义的竞争中走向失败。

(二)与“左”右两种错误倾向的斗争是一个客观的过程。

真理与谬误总是相对立而存在,相斗争而发展的,关于社会主义的正确认识也总是与“左”右倾错误认识相对立而存在、相斗争而发展的。中国共产党领导下的中国革命发展史,就是不断地与“左”右倾错误进行斗争并取得胜利的历史。在这一过程中,我们党有犯“左”右倾错误使革命和建设暂时失利的教训,更有取得反“左”右倾错误胜利的经验。在建设有中国特色社会主义的过程中,我们党将仍然面临着与“左”右错误的斗争。因为,人们的认识落后于客观事物的发展而产生右的错误,或者,人们的认识超越于客观事物的发展而产生“左”的错误,这并不以时间、地点、条件为转移,更不以人的主观意志为转移,只是其内容、程度、范围等有所差别。所以,反对“左”右倾错误认识的斗争,也是真理发展过程中的客观规律。

毛泽东早就说过:以主观和客观相分裂,以认识和实践相脱离,是“左”右两种错误产生的认识论根源,以科学的社会实践为特征的马克思主义认识论,不能不坚决反对这些错误倾向;马克思主义已经为我们开辟了不断地获得真理性认识的道路,这就是:主观和客观、理论和实践的具体历史的统一。因此,我们要以马克思主义认识论为指导,一方面,防止“左”右倾错误思想的产生,反对一切离开具体历史的“左”的或右的错误思潮,做好“左”右倾错误认识向真理性认识转化的工作;另一方面,与犯了“左”右倾错误而又固执己见的思想进行坚决的斗争,在斗争中,不断地把社会主义的实践推向前进。

二、当前及今后一个时期要警惕右,主要是防止“左”

邓小平同志在南巡讲话中明确指出,建设有中国特色社会主义在当前及今后相当长一段时期内,要警惕右,主要是防止“左”。小平同志这一论断,指明了今后我们应当注意防止的主要偏向。我们认为,为了坚定不移地贯彻执行党的一个中心两个基本点的基本路线,确保有中国特色社会主义建设事业的顺利发展,防止“左”的错误的干扰,就必须防止“以阶级斗争为纲”的变种干扰和冲击经济建设这个中心;防止以姓社姓资问题干扰改革开放的深入;防止以教条主义的僵化思想来束缚人们实事求是地坚持四项基本原则。

(一)坚持以经济建设为中心,防止“以阶级斗争为纲”的干扰和冲击。

我们党早在1956年的八大会议上就已经明确地指出,国内的主要矛盾已不再是工人阶级和资产阶级的矛盾,而是人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾,因而,我们的根本任务是在新的生产关系下面保护和发展生产力。然而仅时隔一年,无产阶级同资产阶级的矛盾又被作为主要矛盾重新提出,并延续了长达20余年时间。1978年的十一届三中全会,我们党果断地决定停止使用“以阶级斗争为纲”这个不适用于社会主义社会的口号,作出把工作重点转移到社会主义现代化建设上来的战略决策。这样,党在八大会议上就制订出来的指导社会主义建设的正确思想在新的基础上得到了恢复和发展。党的以经济建设为中心的社会主义现代化建设路线得到了人民群众的赞成和拥护,同时,也遭到了“左”的数度干扰。尤其是当我国出现1989年政治风波、原苏联东欧国家发生剧变、西方帝国主义一度加紧实施其和平演变战略以后,“以阶级斗争为纲”变换成“以反

和平演变为中心”，干扰和冲击经济建设。在一些人看来，国际上敌对势力在原苏联、东欧和平演变得手后，其矛头已指向我国，国内资产阶级自由化思潮仍有基础，因此，要把工作重点转移到以反和平演变为中心上来。

虽然以邓小平同志为代表的中国共产党人敏锐地觉察到了“以反和平演变为中心”是“以阶级斗争为纲”的沉渣泛起，果断地采取措施制止了这一错误的蔓延，并且以邓小平同志1992年春的南巡讲话为标志，再次确立了我国必须坚持以经济建设为中心的不可动摇的地位，但是，“以阶级斗争为纲”这一左倾错误能再起恶浪表明，即使党的工作重点转移到经济建设方面已有10余年，过去“以阶级斗争为纲”的左倾思想仍然有一定的基础和较广泛的影响力。它还告诉人们，以经济建设为中心与“以阶级斗争为纲”之间的斗争，并不会因为邓小平的南巡讲话而终结，“讲话”只是标志双方斗争的一个阶段的结束。在今后一个时期，由于产生“以阶级斗争为纲”这一左倾认识的种种因素依然存在，因此，一有风吹草动，“以阶级斗争为纲”就会以这样那样的方式影响乃至冲击经济建设这个中心。所以，我们要使经济建设的中心地位毫不动摇，就必须与“以阶级斗争为纲”的左倾错误继续斗争。

坚持以经济建设为中心，是与“以阶级斗争为纲”的左倾错误斗争并取得胜利的最有力措施。在当前与今后一个时期，我们主要应做好两件事：其一，我们绝不允许“以阶级斗争为纲”来冲击经济建设这个中心，使人们牢固树立以经济建设为中心的观念；其二，通过坚持经济建设这个中心，大力发展社会主义生产力，不断满足人民日益增长的物质和文化生活的需要。无产阶级的社会主义事业能否在与资产阶级的斗争中取得胜利，最终的决定因素是社会主义经济的发展，阶级斗争并不能成为巩固无产阶级政权的主要手段。在我国社会主义的未来发展中，我们坚定不移地以经济建设为中心，我国的社会主义经济必然会得到更快的发展，人民的生活水平必然会得到更大的提高，再加上有一个安定的社会生活环境，人们的社会主义信念也必然会更加坚定。至于国际上敌对势力对我进行和平演变的图谋，当然是要认真研究和对付的，但更重要的是埋头国内建设，只有把经济建设搞上去，增强国家的综合实力，提高人民的生活水平，才能真正筑起反和平演变的钢铁长城，使我们永远立于不败之地。一切工作必须服从、服务于经济建设这个中心，反和平演变也不能例外。

（二）坚持改革开放，防止在姓社姓资问题上“左”的干扰。

改革开放是强国之路。对待改革开放中的新生事物，凡事都问姓“社”姓“资”，动辄以“资本主义的东西”这顶大帽子来压制改革，阻挠开放，这是在改革过程中左倾错误思潮的一种基本表现。

在过去的较长时期内，由于受苏联模式的影响，我们对社会主义的认识有极大的片面性，譬如：社会主义仅仅被理解为公有制、按劳分配、计划经济等等，商品经济被认为是资本主义的东西而遭到拒绝，个体经济（包括家庭副业）被当作资本主义尾巴而割除。可是在改革开放以后，我们不仅引入了商品经济机制，吸收了资本主义国家的一些经营管理方式，而且允许确实属于资本主义的生产关系存在和发展。那种对于社会主义的传统理解就成为一些人“左”倾思想的认识上的根源。一些人讨论姓“社”姓“资”问题的实质，就是要阻止走社会主义商品经济的道路，阻止学习、借鉴资本主义，阻止非公有制经济的发展，等等。一句话，改革开放中出现的原有的“社会主义”内容以外的东西，都会受到“左”的干扰。我们回顾过去，改革开放每前进一步，无不是在“社”“资”问题上与左倾错误进行斗争并取得胜利的

产物。

展望未来,我们还要加大改革开放的力度,还必然会出现更多的原以为是社会主义不能有或不应有的因素。例如,建设有中国特色的社会主义必须走社会主义市场经济的道路,而且,社会主义的市场经济将是我国经济发展的主要模式。这在理论上与实践上都是对传统的社会主义模式的突破。其次,我们还要大力吸引外资,还要大力发展中外合资企业和外商独资企业,不仅要鼓励外商在沿海、沿边、沿江地区办企业,还要鼓励他们到内陆地区,到祖国各地去投资。再次,我们在恢复关贸总协定缔约国地位以后,在改革开放的内容上还会有许多新的发展。可以预见,在诸如此类的问题上,都会遇到“左”的干扰。所以,随着改革开放的深化,我们必须在“社”“资”问题上与左倾错误认识进行斗争。

改革开放的实践已经并将继续证明,吸引外资,争取外商办企业,学习借鉴资本主义国家先进的经营管理经验;对于我国的社会主义现代化建设是利大于弊的。随着改革开放的深化,改革开放力度的加大,在更多地引进资本主义的同时,我国的社会主义经济也必将获得更大的发展。同时,由于改革开放的巨大成就,人们对于资本主义的认识将越来越建立在自觉的基础之上,人们也必将会根据实际需要与可能,越来越充分灵活地运用资本主义来为我国的社会主义现代化建设服务。

(三) 坚持四项基本原则主要防止教条主义僵化思想的束缚。

四项基本原则是立国之本。但是,坚持四项基本原则同样存在着与“左”右倾错误认识斗争的问题。四项基本原则与右倾错误的斗争,主要表现为它与资产阶级自由化思潮的斗争;四项基本原则与“左”的错误的斗争,主要表现为实事求是与教条主义的斗争。我国1989年的政治风波平息以后,反对四项基本原则的极右思潮受到了致命的打击,在当前及今后一段时期,虽然对它仍要保持警惕,但它不可能再形成气候。然而对于左倾教条主义,由于各种因素的作用,它将成为今后一段时期我们在坚持四项基本原则时主要防止的偏向。

首先,要防止和纠正对马克思主义的教条主义理解。对马克思主义的教条主义理解总体上说属于理论脱离实际的范畴,具体有两个方面的表现:一是仅仅知道马克思主义的一些词句,不去系统、完整地把握马克思主义的思想体系和基本原理,不去深入地研究在中国的特殊条件下究竟怎样搞社会主义,怎样搞无产阶级专政,怎样进行党的建设,因而它不能正确地运用马克思主义来指导中国社会主义建设的具体实际并取得成就;二是仅仅固守马克思主义的一些现成的原则,不去研究新情况,对我国改革开放中出现的诸如市场经济、股份制、破产、倒闭等为社会主义所必需、所允许的事物百般阻挠,因而它不能通过总结新经验来发展马克思主义。由于马克思主义是建设有中国特色社会主义的唯一正确的指导思想,因此,我们不仅要坚持马克思主义,而且要在实践中丰富和发展马克思主义,所以,防止对马克思主义的教条主义理解,仍然是今后一段时期防“左”的主要内容之一。

其次,要防止对过去社会主义建设经验的教条主义继承。过去几十年中,我们的社会主义建设有着丰富的成功经验可为后来者所借鉴、吸取,但是这种借鉴、吸取必须是建立在密切结合当前实际、创造性地解决现实问题的基础之上的,这是马克思主义的一个基本原则。我国以经济建设为中心,搞改革开放,就是马克思主义这一原则的基本实践。教条主义者却不是这样,他们不去了解我国社会主义不同阶段情况的区别,而是简单地搬用过去的成功经验于已经发展了的社会主义实践。这种教条主义对改革开放的实践曾经制造过障碍,随着改革

开放的深入，它还会以新的形式制造新的障碍。所以，我们要防止这种教条主义对坚持四项基本原则所可能产生的新的干扰。

教条主义思想意识的形成，有客观原因，也有主观原因，而且往往是相互交织在一起的。因此，消除人们思想中的左倾教条主义残余就不是一件容易的事。其中，由于历史上的左倾错误而产生的教条主义残余，可以通过社会实践的不断发展而逐渐消除；由于人们实践活动的制约而形成的教条主义思想意识，是一个周而复始的过程，即解决了旧的又产生了新的，对此，我们只有通过提高人们的马克思主义理论水平，增强人们实事求是地分析研究问题的能力，以缩小这种教条主义的影响。然而，由于改革开放以来的实践还不足以消除因历史原因而形成的教条主义思想意识，人们所接受的马克思主义理论教育的广度和深度与实践的要求相比还有很大差距，所以，在当前及今后一段时期，无论哪一种教条主义思想意识，对于坚持四项基本原则，都可能产生一定的干扰。所以，我们对它必须有所警觉并努力加以消除。

三、提高认识，增强防止和克服“左”右倾错误的自觉性

第一，要充分认识防止和克服“左”右倾错误的长期性、复杂性、艰巨性。首先，与“左”右倾错误的斗争，将会贯穿建设有中国特色社会主义的全过程。因为，社会主义的发展必将经过不同阶段，每一阶段都有自身发展的特殊性，每一阶段内部及不同阶段依次交替时都充满着矛盾和斗争，作为反映客观规律的人的认识运动，同样受社会特殊性的制约，同样充满着矛盾和斗争，其中自然包含与“左”右倾错误的矛盾和斗争。所以，人们揭示社会主义发展的客观规律、获得关于社会主义发展的绝对真理的过程，也是与包括“左”右倾错误在内的谬误斗争的过程。其次，与“左”右倾错误的斗争，面临的是一个错综复杂的局面。内容上，经济、政治、意识形态等领域的问题往往交织在一起；方法上，或者公开、直接地针对某问题，或者隐蔽、间接地以一个问题针对另一个问题；方式上，或者直接表现为“左”或右，或者以“正确”之名行“左”或右之实，或者“形左实右”；等等。对这种复杂局面的正确认识和把握，是我们与“左”或右的错误进行正确斗争的一个必要条件。再次，防止和克服“左”右两种错误是一项艰巨的任务。实事求是是我们认识问题、解决问题的根本方法，可是，真正做到实事求是，并不是一件容易的事，这就从根本上决定了防止和克服“左”右倾错误的艰巨性。

第二，要深刻领会实事求是思想路线的真谛，掌握防止和克服“左”右倾错误的思想武器。实事求是思想路线的要点，一是要掌握马克思主义基本理论，二是要掌握中国社会主义的具体实际，三是要把两者有机结合起来，以推进中国社会主义实践的前进和马克思主义理论的发展。现在的问题不在于复习这些基本道理，而在于究竟如何进一步地掌握和运用。首先，对于学习马克思主义理论，除了一般地说要掌握其立场、观点、方法外，更要注意从观点体系出发去把握其中的具体观点，否则，就会发现许多自相矛盾的观点；再如“方法”，唯物辩证法的有条件性的绝对性必须得到坚持，然而它几乎被人们所遗忘，以致使辩证法与诡辩相提并论。其次，对于中国社会主义实际的把握，一般要求至少有三：一是全面性要求。它是对事物作出正确判断的必要条件；二是现实性要求。现实中的事物都有其合理性；三是规律性要求。据此对各种事物分别加以引导，趋利避害，以促进社会的健康发展。再次，关于把马克思主义原理与中国的具体实际相结合的问题，虽然不能要求每一个人都将二者结合得

很好,但可以要求他们在已有的基础上将二者结合得更好些,这样可以促使人们不断提高自己运用马克思主义分析研究问题的能力。以毛泽东、邓小平为代表的中国共产党人是把马克思主义与中国革命和建设的具体实际相结合的典范,以毛泽东的《新民主主义论》、邓小平的建设有中国特色社会主义理论为代表,就是这种结合的结晶。对于具有“左”右倾错误认识的人来说,他们也往往以马克思主义者自居,实际上他们都是以马克思主义的只言片语歪曲、篡改马克思主义。他们也强调实际,但实质是严重脱离实际,例如对于改革开放中的许多问题,他们是不可能作出正确结论的。“左”的和右的根本缺陷就在于:它们不能正确地判断和把握实际,错误地分析形势,从而形成超越于或滞后于发展着的客观现实的思想 and 理论。马列主义毛泽东思想以及建设有中国特色社会主义的理论是我们前进的指南,实事求是这个理论的精髓。我们只有真正学懂弄通马克思主义,尤其是有中国特色社会主义的理论,防止和克服“左”右倾错误才可能有锐利的思想武器。

第三,学术上展开争鸣,政治上加强引导,是增强防止和克服“左”右倾错误的自觉性的一个必要且有效的途径。为不同的认识提供表达的渠道,是有利于发展真理的。虽然,不同的甚至完全对立的认识会带来震动,乃至会产生负面影响,但是,震动或负面影响都会只是暂时的,探索真理的力量总是强大的。同时,人们还可以在争论中认识并改正错误而转向真理。为不同的认识提供表达的渠道,还可以及时、真实了解人们的思想状况,以便进行正确的引导。对于学术问题进行政治上的引导是非常重要的,我国真理标准问题的讨论、邓小平的南巡谈话及中央 1992 年 3 月的政治局全会精神所取得的效果,都充分地证明了这一点。总之,学术上的争论与政治上的引导辩证地相结合,对于增强人们防止和克服“左”右倾错误认识的自觉性,会收到事半功倍的效果。

(周彪,1955年生,省社科联工作人员,助理研究员)

(征汉文,1956年生,省社科联工作人员,助理研究员)

〔责任编辑:钱继秋〕

(上接 135 页)

提高全员素质。该项最优方案赞成率为 60%,较佳方案赞成率为 40%。目前企业管理混乱,技术开发能力差和工艺加工能力差等诸多现象起因于人的素质差。提高人的道德水平、文化素养、科技知识和身体素质不仅是提高企业效率的必备手段,也是我们发展经济的根本目的,是社会进步的主要标志。

上面我们分析了最佳方案赞成率位于前几位的若干对策。同时,我们也要指出最佳方案与较佳方案的赞成率位于较前的另几项方案也值得重视,即第 14 项加强企业科学民主决策,第 18 项加强技术、工艺基础管理,第 6 项减轻企业负担。

(本课题组参加人员:陶林实,扬州科技情报研究所工程师; 陈进良,扬州科技情况研究所高级工程师、副所长; 王安受,扬州工学院国际经贸与管理工程系副主任; 凡夫,扬州工学院教师; 冯云林,扬州工学院教师; 蒋毅,女,扬州市经济委员会高级工程师; 吴江进,扬州工学院学生; 李建,扬州工学院学生; 刘翔,扬州工学院学生; 蒋红顺,扬州工学院学生。)

〔责任编辑:钱继秋〕