

坚持认识的全面性

——邓小平《南方谈话》研读

○ 林 源 ○

一、用十一届三中全会以来的全部实践来理解谈话精神

邓小平同志 1992 年 1、2 月间《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》(以下简称《南方谈话》)是《邓小平文选》第 3 卷的最后一篇文章。编辑《邓小平文选》第 3 卷时,小平同志明确指示,3 卷以《南方谈话》作为终篇。这是很有意味的。实际上,小平同志是把《南方谈话》作为他十多年来探索改革、开放、建设中国特色社会主义的一个阶段性小结。《南方谈话》中所提出和阐明的问題,都是十一届三中全会以来党中央和邓小平同志所反复思考、研究,长期想要解决的问题。经过十多年的探索和实践,这些问题明朗化了,有了自己的实践经验,在经验基础上的总结就更具有说服力。《南方谈话》是一个总结,同时也是进一步深化改革开放,取得建设有中国特色社会主义的更大成就的开篇文章。

《南方谈话》公布二年多来,对改革开放、经济建设产生了巨大的推动力。这两年来国内的重大变化都可以从《南方谈话》找到它们的动力源的。这两年的明显变化是思想进一步解放,改革开放迈出了新的步伐。同时,经济有了高速度的增

长,一两年之内就上了一个新台阶。《南方谈话》公布后,对于改革开放,对于经济发展产生了巨大的鼓舞作用,推动作用,很快就在全国形成了一个热气腾腾的新局面。当然,也应该承认,由于有些同志片面理解小平同志的谈话精神,并把自己的理解付诸实践,也产生了一些消极因素,这些也需要总结。

这里,我提出一个如何学习邓小平的讲话、著作的问题。过去林彪提出过,理解了要执行,不理解的也要执行,提倡盲从,这是我们所不取的。当然,我们对领袖人物的著作思想理论,要有极大的热情,但光有热情是不够的,如果只是停留在“伟大意义”的宣传上,只是满足于学习对象的群众性、广泛性的要求上,这是远远不够的。如果满足于此,满足于“宣传效应”,那是形式主义的学习。学以致用,学习是为了解决问题,解决实践中出现的新鲜而又复杂的问题,“带着问题学”,林彪是要我们去找“语录”,找具体观点,这样的狭隘的实用主义学风,我们不能采用。但如果从理论结合实际的角度看,学习还是应该带着问题学。没有问题,不为解决问题去学习干什么呢?我们就是要带着改革开放中的实际问题,就是为解决这些问题来学习研究小平同志《南方谈话》的。《南

方谈话》是十几年来实践经验的总结、升华，因此，必须以十一届三中全会以来的实践作为背景来研究《南方谈话》精神，要把《南方谈话》与小平同志这十多年一贯思想联系起来加以比较、理解，这样，才能把握小平同志关于改革开放、建设有中国特色社会主义思想的彻底性、坚定性、完整性。《南方谈话》涉及问题很多很大，作者旗帜鲜明，观点明朗，主张什么，反对什么，一目了然。但作者并没有陷入形而上学的片面性，而是在每一个重大问题上都坚持辩证法的全面性，自始至终都坚持实事求是，坚持两点论。因此，我们只有用两点论的学习方法才能正确全面理解谈话精神，如果用一点论的观点，带着问题到《南方谈话》中去找“语录”，找具体“说法”，那就是对小平同志南方谈话精神的背离，根据这样的理解来指导实践，也必然会在实践中产生消极的结果。《南方谈话》在我国政治、经济及社会生活中发生极大影响的二年后的今天，我们再回味《南方谈话》中的两点论原则，觉得是多么的重要，多么的宝贵，多么具有针对性啊！辩证法是革命的代数学，辩证法也是改革开放、建设有中国特色社会主义的代数学，违背辩证法，迟早会受到实践的惩罚的。实践是一切思想、理论的真理标准，又是对思想理论的最好的注释。今天，再来研究、学习《南方谈话》精神，无疑，还应该紧密结合这两年的实践，这样我们对小平同志谈话的思想内涵就会有更为深刻、更为具体的理解。

《南方谈话》公布以后，曾经有两种相反的反响：一种反响认为进一步强调解放思想，不讲姓社姓资“很过瘾”；另一种反响是不太好理解，“自己弄糊涂了”。比如，关于一个中心两个基本点的基本路线，《南方谈话》着重在改革开放上，但并没有忘记坚持四项基本原则这个基本点，有的人

就作了片面发挥，认为两个基本点实质就是一个基本点，这样搞改革开放才能革得深，放得开，不会碍手碍脚。另有一些人也因为《南方谈话》没有多谈四项基本原则而困惑不解。在姓社姓资问题上，不少人误解了小平同志的意思，以为搞改革开放，搞经济建设只要对发展生产力有利，管它什么姓社姓资。有的人因此不择手段，放手大干。有的人担心忧虑，这样不问姓资姓社中国会搞成什么样子！其实，只要联系小平同志三中全会以来的一贯思想，结合我们的实践，认真读一读小平同志《南方谈话》，这些误解都会消除。关于计划与市场问题，相当多的人以为我们现在搞市场经济，就是排斥计划经济的，以为《南方谈话》也是这个观点。其实《南方谈话》虽然肯定了市场经济，我们要建立市场经济体制，但并没有完全排斥计划经济，不仅《南方谈话》有力地证明了这一点，经济建设的实践也证明了这一点。关于速度问题，有的人理解《南方谈话》精神就是“抓机遇，高速度”，在他们理解的精神之下，他们又要搞“大跃进”了。其实，《南方谈话》并不是单纯讲高速度，而是讲有条件速度就要快一点，“发展是硬道理”，也不只是指速度，而要讲效益，而且也不只是指生产力还是指社会主义其他多项事业，这样理解才符合小平同志的一贯思想，才是我国改革开放的目标。关于学马列要精，要管用，不要提倡本本，要提倡实践。很多人理解《南方谈话》的这一段都认为马克思主义的理论书不要读那么多了，只要在实践中坚持实事求是，只要大胆地“试”，实践就行了。有的人提出了马克思主义对我们改革开放、经济建设有什么用的问题。其实，小平同志谈话根本不是提倡不学马列主义，不读马恩的书，而是强调学了要管用，要理论结合实际，不要搞“本本”主义，不要用本来来反对、

阻碍改革开放。因此，我认为研究《南方谈话》仍然存在完整、准确理解的问题，仍然有个理论结合实践的问题。“语录”式地抓住某句话任意发挥，一定会误入歧途。

二、必须面对这个事实：社会主义制度下仍然存在束缚生产力发展的问题

关于社会主义条件下发展生产力与解放生产力的问题，小平同志说，革命是解放生产力，改革也是解放生产力。“过去，只讲在社会主义条件下发展生产力，没有讲还要通过改革解放生产力，不完全。应该把解放生产力和发展生产力两个讲全了。”小平同志提出的社会主义条件下有解放生产力的任务，这就是说，社会主义制度下还存在着束缚生产力发展的因素，是的，这就是小平同志对于社会主义的彻底的唯物主义态度。

从根本上说，社会主义制度是比资本主义制度更为先进的社会制度，它能够而且必然促使社会生产力以更快的速度向前发展，一定会创造出比资本主义所能达到的更高的劳动生产率。建国以来，我国社会主义建设所取得的巨大成就已经证明了这一点，社会主义的优越性也初步显示出来。但是，必须认识到，虽然社会主义生产力得到了较大的发展，但是，发展的速度还很不理想，社会主义优越性还未充分显现出来。究其原因，主要是那些束缚社会生产力的阻碍因素还较严重存在着。这些因素集中而又突出地表现为，在经济体制上仍然存着许多同生产力发展不相适应，甚至严重束缚生产力向前发展的弊病，如忽视商品生产，价值规律的市场作用，僵硬的计划经济体制；政企职责不分，条块分割，国家对企业管得过多过死，企业缺乏应有的自主权；分配领域中严重的平均主义导致企业内的“铁饭碗”，

“铁工资”，“铁交椅”，和企业吃国家的“大锅饭”，职工吃企业的“大锅饭”等。这些弊病严重地压抑了企业和职工的积极性、主动性和创造性，大大束缚了生产力的发展。早在改革开放初起之时，小平同志就尖锐指出：这是体制有问题，不能充分发挥社会主义根本制度的优越性。既然存在着束缚生产力的因素，因此，在大力发展生产力的同时，社会主义仍然存在一个解放生产力的问题。而解放生产力，就只有通过改革，才能从根本上转变束缚生产力发展的经济体制，才能建立起充满生机和活力的社会主义经济体制，使社会生产力得到进一步发展，从而使社会主义制度的优越性得以充分地发挥。改革之所以能够解放生产力，是因为它实质上是对旧体制的一场革命。邓小平同志说得很清楚，在确立社会主义基本制度之后，还要从根本上改变束缚生产力发展的经济体制，建立起充满生机和活力的社会主义经济体制，促进生产力的发展，这就是改革。这深刻地揭示了改革的性质、任务、方向、目的，从而揭示了改革具有革命性的本质意义。1985年3月28日，小平同志在会见日本自民党副总裁二阶堂进先生时指出，改革是中国的第二次革命。第一次革命是建立新民主主义制度，进而建立社会主义制度，解放长期被旧的制度束缚的社会生产力。改革作为第二次革命，则是进一步解除由社会主义具体制度上的问题而形成的束缚社会生产力发展的障碍，使生产力更快地发展。

在社会主义条件下仍然面临解放生产力的问题，这是邓小平对毛泽东的一个大发展。毛泽东并没有明确社会主义还有解放生产力的问题，他倒是明确说过：社会主义制度建立后，我们的主要任务是从解放生产力转变到促进和发展生产力。但不能据此就断定毛泽东根本就没有“解放生产

力”的思想。毛泽东在“正处”中提出并阐明社会主义基本矛盾理论，提出社会主义生产关系与生产力有适应一面，又有不适应的一面，不适应的一面会影响阻碍生产力的发展，并指明在上层建筑领域，由于官僚主义的存在，资产阶级意识形态的存在和国家制度的某些缺陷，也会影响经济基础的巩固和发展。毛泽东对社会主义社会基本矛盾的分析，是内含着社会主义条件下还面临解放生产力的任务，他关于社会主义基本矛盾的理论奠定了社会主义改革的深层的哲学基础。但毛泽东离开了生产力发展的实际状况，从某种理想的观点出发，片面追求一大二公的生产关系，同时，他从某种僵硬的社会主义观点出发，没有清醒地看到社会主义具体制度方面的问题，从而及时地有效地进行体制改革，而是把主要注意力放在上层建筑上，放在反对官僚主义上、资产阶级意识形态上，他晚年的阶级斗争为纲的理论和实践，不仅没有解放生产力和发展生产力，而是破坏生产力发展，这是毛泽东的局限性和重大失误。毛泽东也看到社会主义条件下面临解放生产力的问题，但由于他的晚年时期的“左”的思想观念，他并没有找到解放生产力的途径，而邓小平的改革开放方针的提出，从理论和实践的结合上解决了社会主义条件下解放生产力的新的复杂的课题。

关于社会主义条件下解放生产力的问题，我们现在吸取毛泽东的教训，把着眼点从上层建筑意识形态转到制度、经济体制上来，这是完全必要的，但不能忽视上层建筑的问题——特别是执政党的党风问题。党员干部中的贪污受贿、以权谋私、官僚主义等腐败现象已达恶性发展的地步，党风直接影响行业作风和整个社会风气，党是整个社会生产力的组织者和领导者，党风问题不根本解决，就会严重阻碍

社会生产力的发展，甚至会葬送党和社会主义事业。因此，反对腐败是解放生产力任务的题中应有之义。也正因此，小平同志《南方谈话》强调指出，在整个改革开放过程中都要反对腐败。对干部和共产党员来说，廉政建设要作为大事来抓。

三、姓资姓社与社会主义多层次本质的认识

为了解放生产力，就要对束缚生产力发展的具体制度和体制进行改革，建立新的制度和体制，同时吸收引进资本主义国家的一些管理经验、技术、资金。这就使一些人产生了疑惑，改革究竟是姓资还是姓社？西方一些政客也妄加议论，认为中国的改革会成功，因为中国走的是一条资本主义的路。有的人甚至认为，中国实际上是搞具有中国特色的资本主义。姓资姓社的问题异常尖锐地提到了我们的面前。

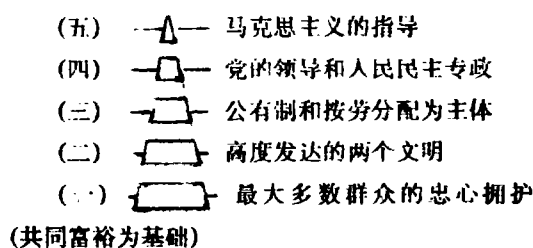
怀疑我们的改革是搞资本主义，不是搞社会主义，这是完全没有根据的。早在改革初期，小平同志就明确指出，资本主义也可以发展生产力，但代价太大，我们只能走社会主义道路来发展生产力。后来他在同美国国务卿舒尔茨的一次谈话中说得很清楚：“中国根据自己的经验，不可能走资本主义道路。道理很简单，中国十亿人口，现在还处于落后状态，如果走资本主义道路，可能在某些局部地区少数人更快地富起来，形成一个新的资产阶级，产生一批百万富翁，但顶多也不会达到人口的百分之一，而大量的人仍然摆脱不了贫穷。甚至连温饱问题都不可能解决。只有社会主义制度才能从根本上解决摆脱贫穷的问题。所以我们决不会容忍有的人反对社会主义。我们说的社会主义是具有中国特色的社会主义。”小平同志是坚持四项基本原则旗帜举得最高的，在党的“一个中

心、两个基本点”的基本路线中，坚持四项基本原则是其中的一个基本点。他对搞资产阶级自由化十分痛恨，尖锐指出，搞资产阶级自由化就是反对走社会主义道路。只要资产阶级自由化一冒头，他就旗帜鲜明地反对。众所周知，十一届三中全会后的两任党中央主要负责同志都是搞改革开放坚决得力，而得到小平同志等老一辈的支持，走上党中央主要负责的地位，但是“两个人都失败了。而且不是在经济上出问题，都是在反对资产阶级自由化的问题上栽跟头。这就不能让了”。可见，在搞社会主义还是搞资本主义的问题上，小平同志是从不含糊的。有的外国朋友说得好，邓是社会主义的改革家，社会主义和改革，他都要。

为什么有的人认为邓小平领导的中国特色的社会主义实质上是资本主义呢？是因为我们对社会主义的许多具体制度进行了深刻的改革，不符合正统的社会主义观点了。马列传下来的，由斯大林实践并继承的社会主义模式是公有制+计划经济+按劳分配。毛泽东的社会主义观点，大体上也是如此，但有毛的特色，可以概括成“纯之又纯的公有制+计划经济+平均主义色彩的按劳分配+毫不利己专门利人的共产主义道德+自始至终的阶级斗争。”很显然，邓小平为代表的马克思主义者继承并发扬了这些社会主义模式中的合理成分，改变了被实践证明是行不通的成分，还加进了新的成分。这是改革的社会主义，中国特色的社会主义，邓小平坚持的是这样的社会主义。

关于社会主义的本质，在《南方谈话》中，小平同志两次提到：一处提出三个“有利于”是判断姓资姓社的标准，一处是明确指明：“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。”这两处的精神

实质是一致的，第二处关于“社会主义本质”的论述是对第一处“判断标准”的阐明。纵观邓小平关于社会主义本质特征的多次阐明，可以发现，小平同志关于社会主义本质的认识是手段与目标相结合的多层次的统一体。（如图）



这个“金字塔”告诉我们：（一）社会主义的最深层的本质是消灭剥削，共同富裕，因而得到最大多数群众的拥护。它比资本主义具有更大的吸引力。（二）要达到这点，必须有高度发达的物质文明和精神文明。资本主义可以达到高度发达的物质文明，但绝对达不到高度发达的精神文明，这是资本主义根本制度决定的。（三）达到高度发达的两个文明，必须实行两个为主，即生产资料公有制为主，收入分配以按劳分配为主，私有制和非按劳分配为主决然不能实现两个文明并举，这是几百年资本主义发展史所反复证明了的。（四）公有制和按劳分配需要共产党来领导，需要人民民主专政的政权来保卫。（五）共产党是在马克思主义指导下来一步一步实现自己的长远目标和近期目标。这五个层次中，第一、二层次是目标，第三、四、五层次是为实现目标的手段。这里目标与手段是统一的，目标决定了手段，手段是为实现目标的手段。要实现社会主义的深层次的目标，必须运用能够达到目标的手段。有的人认为，既然公有制是手段，而手段是具有灵活性的，只要能发展生产力，为什么不能以私有制为主体？私有制为主体可以发展生产力，甚至可以达到很

高的程度，但私有制下解决不了贫富悬殊的问题，不能消灭剥削，不能实现社会公平，不能达到两个文明的高度发展。私有制为主体发展的结果只能是资本主义，而不是社会主义。社会主义运用的手段可以分两大类，一类是促进生产力发展的人类社会共同使用的手段，如科学、技术、管理经验，如市场、计划、商品货币，这些手段不存在姓资姓社的问题，随意贴标签是不对的。另一类是体现社会主义价值目标的，是社会主义本质的体现，是只能为社会主义目标服务的，如公有制，共产党的领导，人民民主专政，马克思主义的指导，这些只为社会主义所特有，如何对待这些手段，这就有个姓资姓社的问题。笼统地说，手段没有社会主义和资本主义的区别，这是不符合实际情况的。

对当代资本主义采取清醒的现实主义的态度，这是小平同志在姓资姓社问题上的一个重要观点。同一切真正的马克思主义者一样，小平同志坚信社会主义最终必然要代替资本主义，这是历史发展的规律；小平同志不是停留在马克思主义经典作家关于资本主义是垂死的腐朽的抽象逻辑推理上，而是对当代资本主义进行具体的全面的科学的考察。十一届三中全会以后，他就亲自到了最发达的资本主义国家日本和美国，进行访问考察，这在我们共和国历史上是开天辟地第一次。小平同志对当代资本主义有全新的思路。资本主义制度最终是要死亡的，但现在还没有到垂死的阶段，它的生命力还要继续一个相当长的时间，社会主义与资本主义这两种对立的制度必将共存一个相当长的时间，在这个过程中，两种制度和平共处，互相竞争，和平和发展是时代的主题。资本主义作为人类社会最后的一个剥削制度，确实存在种种腐朽的丑恶的现象，但资本主义也确实有许多东西值得我们借鉴和学习，

特别是发展生产力，发展科学技术，它们还很有优势。因此，社会主义要学习资本主义，只有学习资本主义才能超过资本主义，战胜资本主义。社会主义战胜资本主义，靠实力，靠经济实力，科技实力，靠高度发展的社会主义精神文明，靠社会主义优越性的充分发挥对广大人民群众吸引力。这就是小平同志关于当代资本主义的新思路。小平同志关于社会主义本质的认识和关于当代资本主义的新思路，是他坚定不移地实行改革开放、建设有中国特色社会主义的思想基础。

四、计划与市场——关于社会主义经济建设手段的思考

作为经济手段的计划经济和市场经济，在姓资姓社的问题上，过去一个大的混乱是把计划经济等同于社会主义，把市场经济等同于资本主义，这个观点长期束缚着人们的头脑。小平同志《南方谈话》把这个问题讲到底了。这是认识上的一个大的飞跃。

在市场与计划问题上之所以长期存在着混乱，关键是人们把经济制度与经济体制相混淆，把资源配置的手段与生产关系相混淆，把生产力还不发展的社会主义与生产力高度发达的共产主义两个不同发展阶段相混淆。经济制度是指人类社会发展一定阶段生产关系的总和。生产关系的核心问题是生产资料归谁所有的问题，它决定经济制度的根本属性。经济体制是指经济制度的实现形式，具体一点说，是指一定社会的生产、交换、分配、消费等各项经济活动的具体形式、运行机制、组织结构等。它体现经济制度的本质并受其制约，但并不决定其本质，因而对经济体制进行调整和改革决不会导致对经济制度的根本属性的否定。计划和市场都是人们组

织社会经济活动的具体形式和手段。都不属于经济制度的范畴,而是资源配置的基本方式。可以这样说,一切经济活动中的最基本的问题,就是如何实现资源合理有效配置的问题,也就是劳动总量如何按一定比例在社会各个部门进行合理有效的分配问题。迄今为止,人类社会配置资源的基本形式,一是通过市场,一是通过计划,或者是两者某种程度的结合。市场,是无数单个商品交换过程的总和。市场经济则是包括商品交换在内的,一切与商品交换相关的经济活动的总和,它包括市场体系、价格体系、市场组织结构、市场规则和制度,等等。所谓按市场方式来配置资源,也就是运用价值规律和供求规律来配置资源和调节经济活动。马克思谈到价值规律作用时曾经说过:“事实上价值规律所影响的不是个别商品或物品,而总是各个特殊的因分工而互相独立的社会生产领域的总产品;因此,不仅在每个商品上只使用必要的劳动时间,而且在社会总劳动时间中,也只把必要的比例量用在不同类的商品上。”^{〔1〕}也就是通过价值规律把社会劳动量按比例分配到社会不同的生产领域,以达到合理配置资源的目的。而价值规律的作用则是通过市场上的竞争和价格上下波动来实现的。正如恩格斯所指出的:“只有通过竞争的波动从而通过商品价格的波动,商品生产的价值规律才能得到贯彻”,^{〔2〕}可见,竞争机制和价格机制是市场机制两个主要组成部分。计划经济同样也是一种资源配置的方式。一般说来,它是人们根据对经济规律的认识和对经济活动的预测,有意识地通过直接或间接手段来实现资源的配置。用计划配置资源,可以有多种形式和手段。概括地说,一种是直接的行政性的计划,这种计划排斥市场机制,带有强制性,计划指标以垂直方式层层下达,层层分解,我国原有的高度

集中的中央计划经济就属这种类型。一种是间接的、指导性、预测性的计划,这种计划是以市场为基础的。无论哪种形式,都是资源配置的方式,但配置的效果则不相同。

过去我们之所以在理论上把计划经济与社会主义相等同,在实践上实行高度集中的计划经济体制,另一个重要原因是把马克思主义创始人所提出的未来共产主义社会的设想,生搬硬套在现阶段的社会主义社会上。不错,恩格斯曾经说过:“一旦社会占有了生产资料,商品生产就将被消除。而产品对生产者的统治,也将随之消除。社会生产内部的无政府状态将为有计划的自觉的组织所代替。”^{〔3〕}马克思也曾经说过:“按照总的计划组织全国生产,从而控制全国生产,制止资本主义生产下不可避免的经常的无政府状态和周期的痉挛现象。”^{〔4〕}值得指出的是:第一,马克思主义创始人在这里所指出的是未来共产主义社会的情况,而不是指现阶段的社会主义社会。因为要达到取消商品经济,完全实行计划经济,至少必须具备这样一些条件:一是社会生产力的发展已达到相当高的水平,不存在多层次的生产力水平,因而不存在多种经济成份,整个社会的一切财产都实行公共占有;二是生产的社会化已达到相当高的程度,以至整个社会的生产连结为一体,全社会成了“一座大工厂”;三是全体社会成员的智力和体力已得到全面发展,不再受社会分工的制约,劳动不再存在差异,并直接表现为社会劳动;四是社会共同体完全有能力对整个社会的经济活动进行全面的、最优化的计划安排,等等。而现阶段的社会主义社会生产力水平还很低,完全不具备上述条件。将马克思主义创始人对未来社会的设想教条式地套在现实社会的头上,不仅混淆了不同社会发展阶段的区别,而且这种

超越现实的作法，只能阻碍甚至破坏社会生产力的发展。第二，马克思主义创始人所设想的未来共产主义社会中的计划经济，同样是指组织社会生产的手段，而不是指决定未来社会本质的因素。由于社会生产力的发展已达到相当高的水平，整个社会财产为社会全体成员占有，社会的利益差异已消失，商品经济已消除，只能用计划这种经济手段完全取代市场，组织和协调整个社会经济的活动。

小平同志《南方谈话》明确提出市场经济、计划经济都是手段，没有姓资姓社的问题，确定了社会主义市场经济的指导思想，解决了人们长期困惑的问题，解除了人们由于对马克思主义创始人关于计划经济的误解而长期被束缚的框框，这是改革开放以来的“点睛”之笔，它标志着建设有中国特色社会主义理论跃入一个新阶段。

现在如果还讨论搞计划经济还是搞市场经济，已经没有任何意义，计划经济我们已经搞了几十年，没有出路只有另辟蹊径。按照小平同志“不争论”的办法，市场经济已经上马，对市场经济必要性的认识应该说已经解决，或者说基本解决。接下去要解决这么几个问题：第一，应该承认，我们是在计划经济很不成功的情况下选择市场经济的，这也属于“大胆地试”、“大胆地闯”。毕竟社会主义没有搞过市场经济，以公有制为主体的生产关系条件下，如何搞市场经济，有许多问题我们并没有解决，目前世界上的市场经济都是以私有制为主体的条件下发展起来的，因此，这是个摸索、就可能有所失利，挫折，谁也不能说有绝对成功的把握。试，就可能有所反复，甚至失败。如果期望值太高，以为我们能很顺利，很短过程就能建立起成熟的市场经济体系，生产力、社会财富就会象泉水一样涌突出来，这是不现实的。不能期望社

会主义市场经济“一抓就灵”，立竿见影。第二，应该全面考察市场经济的效应。在由计划经济向市场经济转变的时候，多讲些市场经济的正效应，多说些必要性是应当的，因为我们要使用它。但一旦用起来以后，我们就要全面观察它的负效应和畸形效应。所谓市场经济的负效应就是由金钱刺激起来的金钱第一，个人主义，损人利己，以邻为壑的观点。所谓畸形效应，就是这些负效应走到极端，如极端的金钱拜物教、享乐主义，为了金钱可以不顾一切，贩毒卖淫、出卖人格、名誉，进行权钱交换。要保持清醒头脑，充分发挥其促进经济发展的正效应，最大限度地抑制其负效应，杜绝其畸形效应。第三，不能忘记社会主义的大目标，不能牺牲社会主义的根本原则来发展市场经济。有一点是很明确的，我们是搞社会主义市场经济，即是我们是在坚持社会主义经济制度的条件下搞市场经济。过去有一种主张，只要有利于生产力发展的，都可以采取；最近又有一种说法，只要有利于建立市场经济体系的都可以搞。这些口号是模糊的、有害的，无论是发展生产力，还是建立市场经济体系都要以一定的经济制度为前提的。小平同志早就说过，搞资本主义也可以发展生产力，但代价太大，我们只能在社会主义制度下发展生产力。市场经济也有这个问题。我们叫社会主义市场经济，就是说坚持社会主义制度前提下发展市场经济，发展市场经济是为了发展社会主义社会的生产力，为了增强综合国力，为了提高人民的生活水平。我们除了发展市场经济以外，还有许多社会主义事业要做，市场经济不是灵丹妙药，它不能产生社会主义道德，共产主义的理想，这些，只有靠教育，靠社会主义精神文明来解决。第四，我们的市场经济要有中国特色，要从中国国情出发。我国是搞了几十年社会主

义的国家，是搞了几十年计划经济的国家；我国是一个人口超级大国，又是一个穷国；我国有优秀的传统文化，资本主义国家在我们面前搞了一、二百年市场经济，其利、弊我们可以借鉴。这是我国社会主义市场经济面临的前提、条件，我们是在这样的国情下建立市场经济体制的。因此，我们的市场经济要符合中国的国情，要有中国的特点，而不是简单地从别人那里搬过来。不错，市场经济是工具，是手段，别人能用，我们也可以；但工具、手段也要适合自己的情况，如果不适合，就要根据自己的需要来改造。第五，实践证明，计划经济体制不利于生产力的发展，而要代之以市场经济体制，但不能认为，我国几十年的社会主义建设没有任何成功的经验，计划经济工作全都错了，因而搞市场经济一切都要与从前对着干，这种思想是极其有害的。连西方发达资本主义国家市场经济已经相当成熟了，它们还能从社会主义国家的计划经济工作中吸取一些有益的东西，难道我们却可以视之如敝屣，如污水而简单地丢掉了事吗？过去，我们搞计划经济，视市场经济为绝对的恶，这是错误的，有害的；今天，我们搞市场经济，又反过来视计划经济为绝对

的恶，同样也是错误的，有害的，在这些问题上，还是多一些辩证法。小平同志说，资本主义也有计划，社会主义也有市场。这就是说，计划与市场是可以统一的，可以互补的，既然资本主义都不是纯而又纯的市场经济，难道中国特色社会主义市场经济可以完全排斥计划经济吗？我以为中国特色的社会主义市场经济，其中重要的一条就是充分吸收计划经济工作中适合我国国情的成功经验。在这个问题上，无论从理论上还是在实践中，都还有许多事要做，不能认为，提出社会主义市场经济就万事大吉了。

注：

- (1)《马克思恩格斯全集》第 25 卷，第 716 页。
- (2)《马克思恩格斯全集》第 21 卷，第 215 页。
- (3)《马克思恩格斯选集》第 3 卷，第 441 页。
- (4)《马克思恩格斯选集》第 2 卷，第 379 页。

(作者：南京大学哲学系教授)

(责任编辑：黄采)