

# 中国义务教育实施 30 年：成就、价值与展望

柳海民 王 澍

(东北师范大学 教育学部, 长春 130024)

2016,对中国基础教育来说,是具有特殊历史意义的一年。因为,30年前颁布和实施的《中华人民共和国义务教育法》(以下简称《义务教育法》,开启了我国以法律推进义务教育实施的历程。1986年的《义务教育法》开宗明义地指出:“义务教育,是国家统一实施的,所有适龄儿童、少年都必须接受的教育,是国家必须予以保障的公益性事业。”对于一个曾经文盲充斥、人口众多、经济落后、艰难步入义务教育进程的国家而言,这是意义重大的30年。30年来,中国的义务教育,从文件颁布到开始实施,从局部落实到全面覆盖,从重点突破到全面普及,从追求达标到提高质量,意义非同寻常,值得我们认真地总结反思和鉴往知来。

## 一、辉煌成就:中国30年义务教育普及的伟大实践

尊师重教、为学受教是中华民族的悠久传统。但千百年来,学在官府一直是阶级社会的共有特征,教育是少数统治阶级和有钱人的特权。对于普通百姓,接受教育成了是一种无法实现的期盼。这种现象直到新中国成立后才彻底终结。但当时国家经济落后,人民生活贫苦,众多学龄儿童难以入学接受教育。中国人民在实现政治翻身的同时,未能同步实现文化上的翻身。改革开放让中国迎来了一个全新的发展时代,随着经济、科技、文化的全面改革开放,教育必须先行。1986年4月12日,第六届全国人民代表大会第四次会议通过《中华人民共和国义务教育法》,1986年7月1日起施行。2012年,中国政府发布《人类教育史上的奇迹——来自中国普及九年义务教育和扫除青壮年文盲的报告》,报告庄严宣布,“公元2011年11月,中华人民共和国用事实向世界宣告:中国全面完成普及九年义务教育和扫除青壮年文盲的战略任务。”<sup>[1]</sup>从1986到2011,占世界1/5人口的中国用26年时间,实现了普及教育的目标,为新世纪中华民族的伟大复兴与崛起奠定了坚实基础。

回首历史,30年义务教育普及的伟大成就表现为:

收稿日期:2016-06-21

作者简介:柳海民,男,东北师范大学教育学部教授,博士。

王澍,女,东北师范大学教育学部副教授,博士。

基金项目:中国基础教育质量检测协同创新中心重大课题。

### (一) 起步晚,进程快

历史地看,中国是世界上以立法实行普及义务教育较晚的国家之一。1985年5月,《中共中央关于教育体制改革的决定》提出,“有步骤地实行九年制义务教育”。“义务教育,即依法律规定,适龄儿童和青少年都必须接受,国家、社会、家庭必须予以保证的国民教育,为现代生产发展和现代社会生活所必需,是现代文明的一个标志。”1986年《义务教育法》颁布,自此开启了普及九年制义务教育的伟大历程。然而,与世界上许多发达国家相比,我国在时间上晚了很多。世界主要发达国家普及义务教育的时间多在十九世纪七十年代前后(见表1)。

表1 世界主要发达国家普及义务教育的时间、标志及中国义务教育立法与之相差年限

国家	提出普及义务教育的时间与标志	中国义务教育立法与之相差的年限(1986年)
德国	1872年统一后的德意志帝国颁布《普通学校法》。	114年
英国	1870年英国议会通过教育署署长福斯特提出的《初等教育法》。	116年
法国	1882年法国教育部部长费里颁布了两个初等教育的法案,被称为《费里法案》。	104年
美国	1852年马萨诸塞州政府颁布《强迫就读法》。	134年
日本	1872年文部省制定了“教育令”。	114年
瑞士	1842年学校教育法,在全国实行强迫教育 <sup>[2]</sup> 。	144年
澳大利亚	1872年,维多利亚区颁布的教育法最终确立了区一级的世俗、义务和免费教育制度。 <sup>[3]</sup>	114年

从上表可以看出,中国开始普及义务教育的时间与世界发达国家相比,平均晚了127年。

中国政府在普及义务教育的决策方面虽然起步较晚,但推行的进程快。“快”体现在两个方面:第一,立法快。1985年5月27日颁布《中共中央关于教育体制改革的决定》,做出实施九年制义务教育的决策,同时提出立法要求,“需要制定义务教育法,经全国人民代表大会审议通过后颁行”。1986年4月12日第六届全国人民代表大会第四次会议通过了《中华人民共和国义务教育法》,规定自1986年7月1日开始实行。前后所用时间不到一年。第二,实施快。立法后,全国迅速进入“普九”(基本普及九年义务教育)实施状态。《义务教育法》规定,“国务院教育主管部门根据本法制定实施细则,报国务院批准后施行。省、自治区、直辖市人民代表大会常务委员会可以根据本法,结合本地区的实际,制定具体实施办法”。由此,政府部门即开始着手落实义务教育的实践推进,“普九”在全国各地如火如荼地展开。全国小学学龄儿童入学率和毕业生升学率逐年上升:1985年,入学率是95.9%;1990年入学率是97.8%,升学率是74.6%;2000年入学率是99.1%,升学率是94.9%;2010年入学率是99.7%,

升学率是98.7%;2013年入学率是99.7%,升学率98.3%。<sup>[4-5]</sup>

## (二) 困难多,力度大

中国是世界上最大的发展中国家,学龄人口最多。因此,在普及义务教育的过程中面临着多重困难。这些困难主要有:第一,转变观念难。中国虽有尊师重教的悠久传统,但长期根植于民众中的重男轻女观念根深蒂固,这为女童的义务教育普及带来了多重阻碍。第二,动员入学难。中国地域广大,民族众多且分布不均匀,如何进行恰当的学校布局,保证每一个家庭都能送孩子入学,并不是一件容易的事情。第三,师资保障难。学龄人口众多,需要更多大量的合格教师,但经过“文革”摧残的中国教师社会地位低下,国家贫穷,保障教师的工资待遇、稳定教师队伍是各级政府面临的一大难题。第四,改善条件难。义务教育的实施在硬件设施上需要合格的校舍、必要的教室、桌椅板凳、基本的办公设备。但在穷国办大教育的背景下,能够保障学生在合格的校舍里上课对当时的中国来说都是非常困难的。第五,提高水平难。优质的教育才能有效地促进人的发展和社会的发展,但提高师资水平、改善办学条件、提高教育质量绝非一朝一夕就可以实现。穷国办出有质量的义务教育是当时面临的最大难点。

首先,党中央高度重视义务教育普及。1987年,党的十三大报告指出,“把发展科学技术和教育事业放在首要位置”,“百年大计,教育为本。必须坚持把发展教育事业放在突出的战略位置,加强智力开发。”1992年,党的十四大报告指出,“我们必须把教育摆在优先发展的战略地位”,“要优化教育结构,大力加强基础教育”,“各级政府要增加教育投入”。1997年,党的十五大报告进一步明确提出:“要切实将教育摆在优先发展的战略地位。尊师重教,加强师资队伍建设。发挥各方面的积极性,大力普及九年义务教育、扫除青壮年文盲。”2003年,党的十六大报告提出,“教育是发展科学技术和培养人才的基础,在现代化建设中具有先导性全局性作用,必须摆在优先发展的战略地位”,“继续普及九年义务教育”。2010年,党的十七大报告强调优先发展教育、建设人力资源强国,“优化教育结构,促进义务教育均衡发展”。总之,党代会的历次报告都对义务教育的发展指明了方向,突出了教育在国家建设中的重要战略地位。

其次,政府重点投入,优先发展义务教育。从政府的政策文件看,1994年全国工作会议上首次提出基础教育优先发展。“两基”(基本普及九年义务教育,基本扫除青壮年文盲)是教育工作的重中之重。2001年,《国务院关于基础教育改革与发展的决定》再一次明确了基础教育优先发展的战略地位:“基础教育是科教兴国的奠基工程,对提高中华民族素质、培养各级各类人才,促进社会主义现代化建设具有全局性、基础性和先导性作用。保持教育适度超前发展,必须把基础教育摆在优先地位并作为基础设施建设和教育事业发展的重点领域,切实予以保障。”义务教育优先发展的战略制定与实施有力推进了中国基础教育事业的发展,而优先发展首先体现在财政投入上。中国政府在诸多的法律政策

文件中提出经费投入的目标,并在实践中不断加大投入力度。1986年的《义务教育法》规定:“国家对接受义务教育的学生免收学费。”到2006年修订的《义务教育法》明确提出,“实施义务教育,不收学费、杂费。义务教育经费纳入财政预算,及时拨付义务教育经费。”从20世纪90年代起,除个别年份外,生均预算内公用经费均逐年增长;从2000年开始,生均预算内事业费和预算内公用经费均以两位数的速度增长。

第三,政府强化督导,“人大”检查绩效。为了实现普九目标,中国政府制定了多项的督导制度。早在1991年,国家教委发布的《教育督导暂行规定》就明确提出,要求上级人民政府要对下级人民政府的教育工作、下级教育行政部门和学校的工作进行监督、检查、评估和指导,保证“普九”的顺利实现。而1992年国务院颁布的《义务教育法实施细则》明确指出,地方各级人民政府及其教育主管部门应当建立实施义务教育的目标责任制,把实施义务教育的情况作为对有关负责人员政绩考核的重要内容。至此,“普九”成为考核各级政府政绩的重要指标。另一方面,“人大”是义务教育实施的检查机构。1991年3月,全国人大常委会做出了关于《义务教育法》贯彻实施的决定;2013年,全国人大常委会执法检查组发布了关于检查《中华人民共和国义务教育法》实施情况的报告。到2013年,“人大”进行了十五批次“基本普及九年义务教育、基本扫除青壮年文盲”的评估验收,有效督促了地方政府对义务教育的推进。

### (三) 时间短,成效好

自1986年《义务教育法》颁布到2011年,全国所有省级行政区、所有县级行政单位全部通过普及九年制义务教育和扫除青壮年文盲的国家验收,人口覆盖率达到100%,青壮年文盲率下降到1.08%。中国用26年时间完成了普及义务教育的目标,其进程之短,显示出中国政府励精图治、通过教育增强国家实力的决心和能力。英国于1870年颁布《初等教育法》,到1918年才实现全国范围内的免费初等义务教育,前后用了48年的时间。美国从第一个州颁布义务教育法案到第四十八个州实施义务教育法案,总共用了68年时间。而德国早在腓特烈二世就提出了普及初等教育,直到1888年才实现小学免费义务教育,前后用了一个世纪之久。<sup>[6]</sup>而作为世界上受教育人口最多的中国普及义务教育不仅时间短,其成效更是有目共睹。

第一,过程落实卓有成效。中国义务教育实施实行分步走的范式:先考虑地区发展的不均衡,再重点突破,最后全面实现9年制义务教育。1992年国务院批准了《中华人民共和国义务教育实施细则》,其第四条规定:“省级人民政府根据本地区经济和社会发展状况,因地制宜,分阶段、有步骤地推行九年制义务教育。”第七条规定:“实施九年制义务教育,可以分为两个阶段。第一分阶段,实施初等义务教育;第二阶段,在实施初等义务教育的基础上实施中等义务教育。”尤其在义务教育普及艰难的地区(偏远农村),实行精准的“普九”攻坚战

略。2003年9月,国务院召开了第一次全国农村教育工作会议,针对西部地区义务教育普及水平低、教育基础薄弱的现状,提出在西部地区集中力量打好“两基”攻坚战。自2003年以来,中央政府一直坚持“新增教育经费主要用于农村”的原则,运用中央专项资金保障农村义务教育经费,对西部地区农村义务教育实行经费倾斜政策,如提高农村义务教育阶段中小学公用经费基本标准,建立农村义务教育阶段中小学校舍维修改造长效机制,设定校舍维修改造所需专项资金,对中西部及东部部分地区农村中小学教师工资经费给予支持,确保农村中小学教师工资按照国家标准及时足额发放等。<sup>①</sup> 中国政府于2001年开始对全国部分贫困地区农村中小学试行提供免费教科书,为寄宿学生提供生活补助,以减轻经济困难家庭子女接受义务教育的经济负担。国家贫困地区义务教育工程、国家贫困地区义务教育助学金、免费教科书专项经费、农村中小学教师工资专项、中小学危房改造工程、农村中小学现代远程教育工程、农村寄宿制学校教育工程等一系列重要措施保证了9年义务教育宏伟目标的实现。

第二,教育质量不断提高。中国的义务教育普及不仅关注数量,亦同步重视质量。世界上较早推行义务教育的国家在其起步阶段,面临着教育质量相对低下的境况。其原因是国家缺乏教师,尤其是专任教师,教师素质不高。“在德国,在普及教育之初,不少教师是由神职人员兼任的。在法国,教师最初也是由一些学识水平很低的人担任的,他们常常只不过是神甫的助手……他们的社会地位和经济地位十分低下”。<sup>[7]</sup>直到后来政府推行系列政策,例如实行教师资格制度、开办师范学校、提高教师工资等,义务教育的质量才有所提高。中国作为后发的现代化国家,在着眼于保证每个适龄儿童能上学的同时,更关注能够上好学。提高教育质量的关键是教师的质量。20世纪90年代,中国颁布《中华人民共和国教师法》,规定了教师的权利和义务。1999年,教育部发布了《中小学教师继续教育规定》。2004年,教育部发布《2003年—2007年教育振兴行动计划》,特别强调实施“高素质教师和管理队伍建设工程”。针对农村教师缺乏情况,中共中央、国务院印发了《中国农村扶贫开发纲要(2011—2020年)》,提出了特岗教师计划;2007年,在教育部直属6所师范大学实行免费师范生政策;2015年,国务院办公厅颁布了《乡村教师支持计划(2015—2020年)》等等。一系列师资调控政策极大提高了教师素质,为高质量、高水平的普及九年义务教育提供了坚实保障。

## 二、时代价值:中国30年义务教育普及的重大意义

普及教育的思想在人类历史上出现很早,然而,其实践却是近200多年的事情。欧美、日本等国家的教育实践表明,普及义务教育可以起到为国家发展

<sup>①</sup> 详见《国务院关于深化农村义务教育经费保障机制改革的通知》。

培养人才、促进人类文明进程的作用。同样,中国义务教育的实施和普及为中国的经济社会发展做出了不可估量的贡献。

### (一) 开创历史:依靠教育立法,推动义务教育普及的完成

中国义务教育的提出可以追溯到清末。清末的《钦定小学堂章程》中有实施“普及教育”的字眼,但这个文件没有最终落实。1904年,清政府《奏定初等小学堂章程》中的《学务纲要》明确指出:“初等小学堂为养正始基,各国均认为国家之义务教育。”尔后各地方政府纷纷广设小学堂。民国成立之后,1912年1月19日,国民政府发布了《普通教育暂行办法》和《普通教育暂行课程》。9月28日,公布了《小学校令》,并确定了4年小学义务教育。1913年,民国教育部拟定了《强迫教育办法》。1922年,政府颁布《壬戌学制》,该学制规定小学分为4年初等小学和2年高等小学,其中,4年初等小学为义务教育。民国时期中央政府与各地方政府也都力图促进教育的发展,但由于“时代的落差、中西文明的冲突,以及高定位与经济严重滞后之间的矛盾”<sup>[8]</sup>,教育经费长期处于匮乏、被挪用的状态。加上政治腐败、社会动荡、经济落后,教育难以发展。新中国成立时,文盲率高达80%。中国政府一直不遗余力地普及教育,1952年小学学龄儿童入学率是49.2%<sup>[9]</sup>,毕业生升学率是96.0%<sup>[10]</sup>;1957年,小学入学率上升到61.7%<sup>[11]</sup>,但升学率下降到44.2%<sup>[12]</sup>;1965年,小学入学率为84.7%<sup>[13]</sup>,升学率为82.5%<sup>[14]</sup>。可以说,当时的普及教育入学率高,失学率亦高,但普及义务教育的传统一直被历届政府延续下来。历史的重要转折发生在1980年代。1982年第五届全国人民代表大会第五次会议通过的《中华人民共和国宪法》第十九条规定,“国家举办各种学校,普及初等义务教育”。1985年,《中共中央关于教育体制改革的决定》指出,要“有步骤地实行九年制义务教育”。1986年第六届全国人民代表大会四次会议通过了《中华人民共和国义务教育法》,以国家立法的形式正式确立我国实施九年制义务教育。《义务教育法》确立了普及义务教育制度,它的颁布和实施开创了中国教育发展的新篇章。

### (二) 时代转换,基础教育跨入历史发展新阶段

中国的基础教育,自二千多年前孔子首开私学,由奴隶社会的“学在官府”转向公私并行,其间虽有私学行于民间,但能够入学者亦需是小康之家。清末以来,政府虽颁布过相关法令,但由于缺乏务实的操作和老百姓的现实状况,义务教育难有起色。新中国成立后,保证政权稳定和发展经济成为社会的主要任务,义务教育难成重心。到1986年,中国基础教育发展实现了一次历史性的飞跃。《义务教育法》的颁布成为推动基础教育发展的强大引擎,接受教育由个人意愿转为公民义务,由家庭支持到国家行动,由无法可依到法律推进。它标志着—个时代的结束和新时代的开始。在30年短暂的发展历程中,实现义务教育全面普及的目标提前完成,并向普及高中方向发展。质量提高亦可圈可点:

中国学生在国际学科奥林匹克竞赛的骄人成绩、留学世界知名大学学生的优秀表现乃至工作后的学术成就,以及上海中学生参加世界 PISA 考试夺得冠军等,都从侧面有力地证明了中国义务教育的良好质量。中国的义务教育所以能取得如此成就,究其根本原因是制度优势和中国智慧的结果。自义务教育普及以来,国家重视普及,经费保障普及,教师投入普及,家庭支持普及,学生参与普及,文化滋养普及,科研促进普及,管理服务普及。

### (三) 提高素质:培养人力资本,推动文明进步

“根据第三次全国人口普查,中国以个人申报为标准的文盲和半文盲多达 2.35 亿,约占统计人口的 1/3,据 1987 年全国百人之一口抽样推算,中国尚有文盲和半文盲 2.2 亿人”。<sup>[15]</sup> 社会经济社会的发展需要有素质的社会公民,义务教育的普及则为中国可持续发展提供了数量充足的高素质劳动者。众所周知,日本和德国是实行教育先行发展战略促进经济腾飞的典范。普鲁士在 1825 年开始普及教育,在第二次工业革命中,其工业实现了赶超式发展。日本在 1872 年颁布“学制令”开始普及基础教育,小学就学率 1873 年只有 28.1%,1877 年达到 39%,1879 达到 41.2%,20 世纪九十年代末达到 99%<sup>[16]</sup>。到 1910 年日本的工业产值开始超过农业产值,由落后的农业国跃升为先进的工业国。日本和德国通过教育先行,为经济发展奠定了坚实的人力资源基础。事实证明,若想实现经济腾飞,必须走教育先行之路。我国的教育先行理念最早来自邓小平。1988 年邓小平提出:“我们要千方百计,在别的方面忍耐一些,甚至于牺牲点速度,把教育问题解决好。”1994 年的全国工作会议上明确提出:“优先发展义务教育是实现社会公平和社会主义优越性的重要内容。”1985 年《中共中央关于教育体制改革的决定》中亦明确提出:“教育体制改革的根本目的是提高民族素质,多出人才、出好人才。”30 年的义务教育,为中国的现代化提供了大量有素质的人力资源,为中国转型为创新型国家提供了人才资源基础。教育普及首先使得中国的劳动力具备基本的劳动技能,能够在工业生产中操作现代化的机器,也帮助中国产业结构升级换代得以顺利实现。

普及教育是现代国家生活中不可缺少的重要部分。人类自进入现代社会以来,教育的重要性就不仅在于为国家提供高素质的劳动力,而且关系到国家的长治久安。第一,义务教育的实施为儿童提供了平等的接受教育的机会,有力地促进了社会公平和社会流动。普及教育打破了中国传统注重出身和血缘的等级意识,使相当多品学兼优的贫困儿童通过接受教育跻身成为社会精英,这不仅为国家的发展提供了高端人才,也促进了社会的和谐发展。第二,义务教育的普及在促进民族认同和国家认同、提升民族国家凝聚力方面也起到巨大的促进作用,使得中华民族的民族精神,如大一统、反思、和合、诚信等通过教育传承下来,鼓舞中国人立足中国、走向世界,有力地提高了中华民族的全球凝聚力,使成长起来的年轻一代保持对国家民族的认同感、荣誉感与责任感。

#### (四) 成功范例:为发展中国家实现教育普及提供了借鉴

人类发展的历史长河中,几乎所有民族在经历重大革命或者民族危机之后都会有教育的重大改革。中华民族亦然。中国是发展中国家,且与其他发展中国家具有大致相似的特点,如人口规模大、历史欠账多、人均教育经费水平低等。中国政府在推进义务教育普及的过程中面临的困难比世界其他先行国家更大,因为中国不仅仅是个人口大国,更是个学龄人口大国。因此,这对中国政府是个巨大的挑战。中国教育的普及成就可以证明,运用国家体制,通过实施国家工程,大力推动经济欠发达地区义务教育发展,进而全面实现义务教育,是一个发展中国家选择义务教育普及的正确路径。其中的点滴经验是:

第一,增加基础教育投资,确定基础教育先行发展战略。发展中国家教育投资面临的问题是教育财政的短缺和投资结构的失调。虽然中国义务教育在发展的过程中也曾经面临着与大多数发展中国家大致相似的问题,如高等教育生均成本与初等教育生均成本严重不匹配<sup>[17]</sup>,但中国扭转了这一局面。与其他类型教育相比,义务教育花费的财政性经费居于首位,1992年,财政预算内教育事业费初等教育占35.16%<sup>[18]</sup>,中等教育占34.77%<sup>[19]</sup>,二者相加则有69.93%;“十一五”期间,财政性经费中义务教育占53%<sup>[20]</sup>。经过多年的努力,义务教育经费日益充足,基本满足了人民群众对义务教育的需求。

第二,重视教师素质的提升。首先,中国建立了有效的教师教育系统。通过职前与职后一体化教育,教师队伍的素质获得了基本保障。其次,中国确立了教师法制系统。1993年颁布的《中华人民共和国教师法》,既实现了依法执教,也保障了教师权利;1995年,国务院颁布《教师资格条例》;2011年教育部开展中小学和幼儿园教师资格考试制度改革,也在致力于提升教师队伍整体素质,吸引优秀人才从教。再次,中国有完善的教师培训机构,注重教师的终身发展。中国最低级别的教师职后培训机构是中小学校本身,被称为“校本培训”,高一级的是区(县)教师进修学校、市省一级的教育学院。2010年又开始实施“中小学教师国家级培训计划”等。一系列措施帮助教师处于终身教育与学习化社会进程之中,在一定程度上促进了教师个人素质的提升。

第三,教育普及发生在经济增长的稳定环境中。改革开放以来的中国处在经济高速发展的时期,义务教育与经济快速发展形成了积极的良性互动。教育普及为科学技术和经济发展提供了大量高素质人才和劳动者,经济增长则为教育普及提供了坚实的物质保障,为高素质的劳动者提供了诸多就业机会和岗位。另外,长期稳定的政治环境也为义务教育普及提供了难得的前提条件。



### 三、未来展望:中国义务教育发展的前景谋划

经过30年努力,中国的义务教育发展虽取得了骄人成就,但与发达国家相比,差距和问题也是客观存在的。未来中国的义务教育要实现更高水平更有质量的发展目标,必须在一些关键方面付出艰苦的努力。

#### (一) 科学安排制度,实现从数量普及走向质量提升

在实现数量普及的目标后,政府的目标应该转向质量提升,全面落实提高教育质量的國家设计。《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010—2020)》明确提出:“把提高质量作为教育发展的核心任务。”党的十八大报告中提出:“着力提高教育质量,培养学生的社会责任感、创新精神和实践能力。”在全面建成小康社会的目标下,提高义务教育质量需在如下几方面做出新的努力:第一,学校要遵循办学治校内在规律,更新办学理念,提升管理水平,形成良好校风、学风。第二,要提高教师质量。要根据“中小学教师专业标准”,不断致力于提升教师的专业发展水平,鼓励教师在教育教学改革实践中不断创新,提高教师信息技术应用能力,推动学校教学模式、学生学习教育方式的深度变革。第三,要着眼学生全面发展与可持续发展,培养他们适应社会需求和终生发展的能力。第四,评估义务教育质量要关注其在服务经济社会发展、办好人民满意的教育等方面的水平和贡献。第五,需发挥我国基础教育的传统优势,借鉴发达国家的成功经验,增强中国义务教育在国际竞争中的吸引力、影响力和引导力。

#### (二) 重视公平,从起点平等走向过程均衡

学校教育普及的价值预设是保障每一位公民的受教育权利,因此,义务教育的实施应该从功利主义和精英主义转向全纳主义。公共教育是一个致力于社会平等、为每一个孩子提供实现社会阶层升迁机会的平台,不仅要使每个孩子拥有平等的入学机会,而且提供给每个孩子大致相当的教育资源。因此,中国的义务教育在确保每一个孩子有学上的前提下,需要为不同地区的中小学教育提供均等的社会服务。中国是区域发展不均衡国家,确保教育公平着重解决的是均衡发展体系的深度推进,包括区域均衡、城乡均衡、结构均衡、校际均衡等。2010年《国家中长期教育发展与规划纲要》中明确提出,“重点是促进义务教育均衡发展和扶持困难群体,根本措施是合理配置教育资源”。“十三五”规划(2016—2020年)提出“加快城乡义务教育公办学校标准化建设,加强教师队伍特别是乡村教师队伍建设,推进城乡教师交流”。义务教育的均衡发展不是削峰填谷式的均衡,而是通过有效的资源配置,使所有的学生都能接受高质量的义务教育。中国义务教育均衡发展需要探索更加精准、更广地域水平的均衡发展政策安排与管理机制,如城乡统筹、薄弱学校建设、优质资源共享等。

### (三) 合理发展,从外延拓展走向内涵提升

义务教育发展不仅仅是外延式的硬件设施建设,更多应该体现为内涵发展,走进微观的教育世界。合理发展具体体现为合规律的发展、合目的的发展和合实践理性的发展。合规律的发展,要求义务教育发展必须遵循教育规律,要适应并促进社会的发展,也要适应并促进人的身心的发展。合目的的发展,指着眼于人的终身可持续发展,秉承理性原则,克服教育上的功利主义,如康德所说,人是目的,义务教育的宗旨在于使得每个学生的潜能获得充分的自由的发展。合实践理性的发展,指发展进程中需联系中国基础教育实际,尊重教育改革实践的现实和区域特殊性,因地制宜、实事求是地促进发展。

路漫漫其修远兮,吾将上下而求索。成就只代表过去,实现更高水平、更有质量的发展,需要我们面向世界、面向未来,拼搏进取再出发。

#### 参考文献

- [1] 人类教育史上的奇迹——来自中国普及九年义务教育和扫除青壮年文盲的报告[EB/OL]. [http://www.qstheory.cn/kj/jysj/201209/t20120910\\_180593.htm](http://www.qstheory.cn/kj/jysj/201209/t20120910_180593.htm)
- [2] 方彤. 瑞典基础教育[M]. 广州:广东教育出版社, 2007: 25.
- [3] 牛道生. 澳大利亚基础教育[M]. 广州:广东教育出版社, 2007: 25.
- [4] 教育部 2014 年教育统计数据全国基本情况:小学学龄儿童入学率[EB/OL]. <http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s8493/201412/181723.html>
- [5] 教育部 2013 年教育统计数据全国基本情况:各级普通学校毕业生升学率[EB/OL]. <http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s8493/201412/181725.html>
- [6][7] 成有信. 九国普及义务教育[M]. 北京:人民教育出版社, 1985: 79, 31.
- [8] 李华兴. 民国教育与中国现代化[J]. 江海学刊, 1997(3): 122-128.
- [9][10][11][12][13][14] 国家统计局国民经济综合统计司. 新中国五十年统计资料汇编[M]. 北京:中国统计出版社, 1999: 100.
- [15] 周孝正. 论人口素质的逆淘汰[J]. 社会学研究, 1991(3): 25-32.
- [16] 万峰. 日本近代史[M]. 北京:中国社会科学出版社, 1978: 82.
- [17] 袁本涛. 严峻的现实. 发展中国家教育面临的共同问题[J]. 清华大学教育研究, 2003(1): 61-68.
- [18][19] 《中国教育年鉴》编辑部. 中国教育年鉴(1993)[Z]. 北京:人民教育出版社出版, 1994: 262.
- [20] 《中国教育年鉴》编辑部. 中国教育年鉴(2014)[Z]. 北京:人民教育出版社出版, 2015: 222.
- [21] 柳海民, 王澍. 合理发展:提升中国基础教育质量的新思路[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2014(6): 188-192.