

略论改革开放以来我国 对社会主义公有制理论的新发展

郭 飞 赵晓峰

[摘要]改革开放以来,我国对马克思主义的社会主义公有制理论进行了重大创新与发展。其主要表现在:提出社会主义初级阶段基本经济制度的观点;提出社会主义公有制可以与市场经济相结合从而实行社会主义市场经济的观点;提出与市场经济相结合的社会主义公有制有效实现形式的观点;提出正确处理社会主义初级阶段公有制经济与非公有制经济相互关系的观点。

[关键词]马克思主义;社会主义公有制理论;创新与发展

[中图分类号] D61 [文献标识码] A [文章编号] 1005-8273(2016)01-0024-04

马克思主义政治经济学是马克思主义的重要组成部分,是“马克思的理论最深刻、最全面、最详尽的证明和运用”。^[1](p.428)]改革开放以来,我国坚持以人民利益为中心,以解放和发展生产力为主线,既不走封闭僵化的老路,也不走改旗易帜的邪路,不断提炼和总结中国特色社会主义经济实践的规律性成果,努力开拓当代中国马克思主义政治经济学的新境界。其中的主要瑰宝之一便是立足中国国情对社会主义公有制理论的重大创新与发展。

所有制理论是马克思主义政治经济学的核心内容。马克思主义创始人基于对资本主义生产方式的深入研究,科学揭示了社会主义公有制必然取代资本主义私有制这一人类社会发展的客观规律。苏联东欧社会主义国家和改革开放前的我国已经将社会主义公有制从科学预见变为现实,建立起全民所有制(或国有制)和集体所有制这两种社会主义公有制的基本类型。传统计划经济体制下的社会主义公有制在历史上曾发挥了巨大的积极作用,但也存在严重缺陷和渐趋明显的弊端。笔者认为,改革开放以来我国对马克思主义社会主义公有制理论的创新与发展主要表现在四个方面。

一、提出社会主义初级阶段基本 经济制度的观点

传统观点认为,社会主义社会的所有制结构是单一的社会主义公有制结构。苏联在进入社会主义社会以后,实行清一色社会主义公有制的所有制结构。1937年,苏联社会主义经济成分在工业总产值中占99.8%,在农业总产值中占98.5%,在商品零售额中占100%,在国民收入中占99.1%。^[2](pp.24-39)]我国在进入社会主义社会以后的较长时期内也大体实行清一色社会主义公有制的所有制结构。从20世纪50年代后期至改革开放以前,我国所有制结构的演进趋势是“一大二公三纯”,不仅将私营经济和国家资本主义经济打入“冷宫”,还排挤甚至取消个体经济。1975年,在我国工业总产值中,全民所有制工业占83.2%,集体所有制工业占16.8%;在社会商品零售总额中,全民所有制商业占90.2%,集体所有制商业占7.7%,个体商业仅占0.1%。实践证明,这种清一色公有制的所有制结构不利于充分调动国内外的积极因素,有碍生产力的迅速发展和人民生活水平的显著改善。

作者:郭飞,中国经济规律研究会副会长,对外经济贸易大学中国经济发展研究中心主任,国际经济贸易学院教授,博士生导师;赵晓峰,对外经济贸易大学国际经济贸易学院博士研究生。

马克思指出:“无论哪一个社会形态,在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前,是决不会灭亡的;而新的更高的生产关系,在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前,是决不会出现的。”^{[3](p.33)}改革开放之初,我们党重新审视当代中国的基本国情和历史方位,提出了我国正处于并将长期处于社会主义初级阶段的科学论断。在此基础上,我国努力遵循生产关系必须适应生产力状况这一根本经济规律,不断改革和完善所有制结构。中共十二大报告提出:劳动者个体经济是公有制经济的必要和有益的补充。中共十三大报告提出:私营经济、“三资企业”(中外合资企业、合作经营企业和外商独资企业)也是我国公有制经济必要的和有益的补充。中共十四届三中全会通过的《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》提出:坚持以公有制为主体多种经济成分共同发展的方针。全国人大九届二次会议通过的《中华人民共和国宪法修正案》规定:我国“在社会主义初级阶段,坚持公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度”。^{[4](p.808)}我国提出并实行社会主义初级阶段的基本经济制度(或所有制结构),突破了传统计划经济体制下社会主义社会公有制“单一论”的理论和实践局限,为我国在坚持社会主义基本性质前提下充分发挥公有制经济和非公有制经济的活力和积极作用奠定了良好的基础。伴随改革实践的发展,我国对公有制经济、公有制主体地位和国有经济主导作用的认识不断深化。中共十五大报告提出:“公有制经济不仅包括国有经济和集体经济,还包括混合所有制经济中的国有成分和集体成分。公有制的主体地位主要体现在:公有资产在社会总资产中占优势;国有经济控制国民经济命脉,对经济发展起主导作用。这是就全国而言,有的地方、有的产业可以有所差别。公有资产占优势,要有量的优势,更要注重质的提高。国有经济起主导作用,主要体现在控制力上。”^{[4](p.21)}对关系国家安全和国民经济命脉的重要行业和关键领域,国有经济必须占支配地位。

二、提出社会主义公有制可以与市场经济相结合从而实行社会主义市场经济的观点

市场经济是市场在资源配置中发挥主要作

用的商品经济。传统观点认为:商品经济是与私有制相联系的经济范畴,社会主义社会不存在私有制,没有商品生产和商品交换,从而也就没有商品经济;市场经济是与资本主义商品经济相联系的经济范畴,社会主义社会不存在资本主义商品经济,资源配置由计划调节,从而更不存在市场经济。斯大林根据其领导的苏联社会主义经济建设的实践,认为在社会主义社会中还存在商品生产和商品交换,其所有制依据不在于私有制,而在于社会主义公有制的两种基本形式(或基本类型)——全民所有制和集体所有制;社会主义商品生产是特种商品生产,不会发展为资本主义商品生产。这无疑是对传统观点的重大突破。然而,斯大林的社会主义商品经济观点是不彻底的。他认为:在社会主义社会,全民所有制经济内部交换的生产资料不是商品,价值规律对社会主义生产不起调节者的作用,并力图加速实现由商品经济向非商品经济的过渡。

改革开放以来,我国先是确立了社会主义商品经济理论。我国马克思主义经济学者普遍认为:在社会主义社会,社会分工的存在和发展是社会主义商品经济存在的一般前提;而社会主义公有制采取全民所有制和集体所有制两种基本类型,特别是全民所有制经济内部各企业是具有独立经济利益的法人实体和市场竞争主体,则是社会主义商品经济存在的根本原因。这就从社会主义公有制的典型形式——社会主义全民所有制经济内部揭示出商品关系存在的根据,从而为社会主义商品经济理论奠定了坚实的基础。中共十二届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》明确提出:社会主义经济是“公有制基础上的有计划的商品经济。商品经济的充分发展,是社会主义经济发展的不可逾越的阶段,是实现我国现代化必要条件”。^{[5](p.568)}中共十三大报告提出:必须把计划工作建立在商品交换和价值规律的基础上。尔后,我国学界和政界在原有基础上对社会主义市场经济问题进行了深入探讨,进一步提出了社会主义市场经济理论。邓小平指出:“计划多一点还是市场多一点,不是社会主义与资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义,资本主义也有计划;市场经济不等于资本主义,社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段。”^{[6](p.373)}中共十四大报告明

明确提出:我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制,明确概括了社会主义市场经济体制的三条基本特征。^①我国提出并大力发展社会主义市场经济,是对社会主义公有制理论的重大创新,具有重大的现实意义和深远的历史意义。

三、提出与市场经济相结合的社会主义公有制有效实现形式的观点

在人口众多的社会主义大国,从传统计划经济体制转变为社会主义市场经济体制,这是人类社会前所未有的深刻变革。其成败的关键在于能否探索并实行与市场经济相结合的社会主义公有制的有效实现形式。从理论和实践的角度分析,我国对此实现了四个重大突破。

一是对社会主义公有制及其实现形式进行了细分,明确提出应探索并实行公有制的有效实现形式。中共十五大报告提出:“公有制实现形式可以而且应当多样化。一切反映社会化生产规律的经营方式和组织形式都可以大胆利用。要努力寻找能够极大促进生产力发展的公有制实现形式。”^{[4](pp.21-22)}这表明我们党已将社会主义公有制及其实现形式相对地区分为社会主义公有制一般、社会主义公有制特殊(或社会主义公有制基本类型,即全民所有制和集体所有制)、经营方式和组织形式,四者之间既有联系也有区别。前两者是所有制范畴,后两者不是所有制范畴。社会主义公有制及其基本类型应实行能够极大促进生产力发展的经营方式和组织形式。

二是明确提出国有企业应建立和完善与市场经济相结合的社会主义现代企业制度。我国提出国有企业所有权和经营权可以适当分离,是自主经营、自负盈亏、自担风险、自我约束、自我发展的商品生产者和经营者;国有企业改革的方向是建立和完善社会主义现代企业制度。在社会主义现代企业中,不仅要体现

市场经济国家现代企业制度中“产权清晰、权责明确、政企分开、管理科学”的共性,而且要体现国有企业中社会主义公有制、党对国有企业的领导、工人阶级主人翁地位的个性。^②

三是明确提出应使股份制成为公有制主要的有效实现形式。中共十五大报告提出:“股份制是现代企业的一种资本组织形式,有利于所有权和经营权的分离,有利于提高企业和资本的运作效率。资本主义可以用,社会主义也可以用。不能笼统地说股份制是公有还是私有,关键看控股权掌握在谁手中。国家和集体控股,具有明显的公有性,有利于扩大公有资本的支配范围,增强公有制的主体作用。”^{[4](p.22)}中共十六届三中全会通过的《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》进一步提出:要适应经济市场化不断发展的趋势,进一步增强公有制经济的活力,“使股份制成为公有制的主要实现形式”。^{[7](p.466)}这表明我们党已经突破了股份制与资本主义私有制相联系的历史和理论的局限,在探索市场经济中社会主义公有制主要的有效实现形式方面在认识上达到了新的高度。在经济体制改革的实践中,我国国有企业建立现代企业制度采取了国有独资、国有资本控股等公司制股份制形式,城镇和农村集体所有制则采取了股份制、股份合作制、合作社等形式。

四是明确提出与市场经济相结合的国有资产管理体制改革的基本框架。在深入探索和借鉴国际有益经验的基础上,我国提出:应科学划分所有者和经营者的边界,在国家所有、分级代表的前提下,努力构建政企分开、政资分开的国有资本所有者管理层、国有资本投资运营层、企业经营层三个层次的经营性国有资产(通常称为国有资产)授权经营体制。

上述重大突破为我国实行社会主义公有制与市场经济的有效结合找到了符合国情并具有重大国际意义的现实路径。

^①笔者认为,在社会主义公有制内部,不仅在两种公有制基本类型之间,而且在同一公有制基本类型内部的不同企业之间,都存在经济利益的差别性,这是公有制与市场经济兼容性的基础。然而,社会主义公有制内部还存在经济利益的一致性,这又是与市场经济相矛盾的。因此,社会主义公有制与市场经济既相互兼容,也相互矛盾。社会主义公有制与市场经济相结合,从而实行社会主义市场经济,实质上是既要充分发挥社会主义公有制的优越性,又要充分发挥市场机制的长处,以利于迅速发展生产力和不断提高人民生活水平,巩固和发展社会主义经济制度。

^②对于我国国有企业建立的现代企业制度,时任国务院副总理的吴邦国曾在中央企业工委工作会议上明确提出:我国国有企业要建立的现代企业制度,不是一般意义上的市场经济国家的现代企业制度,而是有中国特色的现代企业制度。一要坚持公有制与市场经济的有机结合,二要坚持党对国有企业的领导,三要坚持工人阶级的主人翁地位(《中央企业工委工作会议在京召开朱镕基作重要批语》,《人民日报》2000年2月28日)。笔者认为,这种阐释明确了我国国有企业通过改革要建立和完善的现代企业制度是社会主义现代企业制度。

四、提出正确处理社会主义初级阶段公有制经济与非公有制经济相互关系的观点

在社会主义初级阶段,公有制经济与非公有制经济既有相互矛盾的一面,也有相互促进的一面。非公有制与生产力之间既有相适应的一面,也有相矛盾的一面。如何正确处理公有制经济与非公有制经济的相互关系是一个贯穿社会主义初级阶段的重大理论与实践问题。改革开放以来,我国在实践中不断探索,逐渐形成了较为成熟的理论观点。一方面,在我国现阶段的所有制结构中,坚持以公有制为主体,非公有制为辅体。坚持公有制的主体地位,既是迅速发展生产力、巩固共产党的执政地位、坚持中国特色社会主义道路的经济基石,也是全国人民共享发展成果、最终实现共同富裕的制度性保证。同时,个体、私营、外资等非公有制经济在促进创新、扩大就业、经济增长、增加税收等方面具有重要作用,是社会主义市场经济的重要组成部分。另一方面,依法保护各种所有制经济平等竞争,共同发展。中共十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出:“公有制经济财产权不可侵犯,非公有制经济财产权同样不可侵犯。国家保护各种所有制经济产权和合法利益,保证各种所有制经济依法平等使用生产要素、公开公平公正参与市场竞争、同等受到法律保护,依法监管各种所有制经济。”^{[8][p.515]}基于上述认识,我们党提出了“两个毫不动摇”(毫不动摇巩固和发展公有制经济,毫不动摇鼓励、支持、引导非公有制经济发展)的方针,推动中国特色社会主义经济在国际风云变幻中持续健康地向前发展。改革开放30多年来,我国经济年均增长速度接近10%,现已成为全球第二大经济体,广大人民的生活状况有了相当显著的改善,正从总体小康向全面小康不断迈进,我国的综合国力和国际地位大幅提高。

此外,《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出:“国有资本、集体资本、非

公有资本等交叉持股、相互融合的混合所有制经济,是基本经济制度的重要实现形式,有利于国有资本放大功能、保值增值、提高竞争力,有利于各种所有制资本取长补短、相互促进、共同发展。”^{[8][p.515]}如同股份制是中性的经济范畴一样,混合所有制也是中性的经济范畴,资本主义和社会主义都可以用。然而,在具体的混合所有制企业,必然由某种所有制资本占主体或控股地位,从而决定了该企业的基本经济性质。混合所有制是我国现阶段基本经济制度的重要实现形式,并不是唯一形式。发展混合所有制经济就大的方向而言是双向的,既允许国有资本等公有资本向非公有企业投资,也允许非公有资本向公有企业(国家另有规定的国有独资企业除外)投资。坚持我国现阶段的基本经济制度,妥善处理公有制经济与非公有制经济的相互关系,应鼓励和支持公有资本,特别是国有资本更多地向非公有企业投资,更多地参股控股非公有企业。我国还允许混合所有制企业实行员工持股,形成资本所有者和劳动者的利益共同体。

实践是理论的源泉,理论是实践的指南。马克思主义的社会主义公有制理论必将随着实践的发展而发展,并在指引中国特色社会主义经济不断取得新成就的进程中发挥更大的作用。

[参考文献]

- [1]列宁选集(第2卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [2]江流,陈之骅主编.苏联演变的历史思考[M].北京:中国社会科学出版社,1994.
- [3]马克思恩格斯选集(第2卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [4]中共中央文献研究室.十五大以来重要文献选编(上)[M].北京:人民出版社,2000.
- [5]中共中央文献研究室.十二大以来重要文献选编(中)[M].北京:人民出版社,1986.
- [6]邓小平文选(第3卷)[M].北京:人民出版社,1993.
- [7]中共中央文献研究室.十六大以来重要文献选编(上)[M].北京:中央文献出版社,2004.
- [8]中共中央文献研究室.十八大以来重要文献选编(上)[M].北京:中央文献出版社,2014.

责任编辑:涵 林

Highlighting Studies in Socialist Political Economicist: Political economics, as one of the three main components of Marxism and the theoretical basis for a scientific socialism, has long grasped considerable attention from CPC and its leadership. On Nov. 2015, General Secretary Xi Jin-ping hosted a learning-conference for the Political Bureau on the issues concerning socialist political economics. Many a time General Secretary Xi talked of the great significance of in-depth studies on Contemporary Chinese Marxism Political Economics. The three spheres of contemporary era, China and Marxist socialist political economics, proposed by General Secretary Xi, successfully widened up the scope of political economic studies. Reform, production relations and their mechanism modification are the main objects for current studies of socialist political economics. And a desirable performance of market economy serves as the crossover between reform practice and political economic theories. (Yuan En-zhen)

Adhering to the Predominance of Marxist Political Economics: On the Mainstream Economics in Contemporary China: While hosting a learning conference on Marxist political economics for the Political Bureau, General Secretary Xi Jin-ping emphasized “Marxist Political Economy is a main part of Marxism and our compulsory lesson for adhering to and developing Marxism”, intrinsically highlighting the predominance and guidance of Marxist political economics in contemporary China. Recent years witnessed a popular idea that the so-called mainstream economics in contemporary China refers to western economics for its “universality” in an attempt to replace Marxist political economics with western economics in terms of predominance. This involves major issues like whether to uphold the predominant status of Marxist political economics and whether to adhere to the guidance of the political economics with Chinese characteristics. Meanwhile, it is also concerned with the direction and prospect of the disciplinary construction of Chinese economics. Consequently, economics circles have to give deliberate reply rather than regard it as unimportant. (Chen Bo-geng and Chen Cheng-ming)

Three Issues of Promoting the Comprehensive Innovation in the Disciplinary System of Marxism Political Economicist: General Secretary Xi Jin-ping has repeatedly highlighted “developing Chinese Marxism Political Economics” on various occasions and put forward clear-cut requirements for theoretical innovation in “Socialist Political Economics with Chinese characteristics”, which calls for an all-rounded collection of the insights and thoughts accumulated through theoretical exploration in the course of the reform and opening-up, so as to build up a complete theoretical system and bring about the comprehensive innovation in the disciplinary system of Marxism Political Economics. Hence, comprehensively understanding the phrasal features and the status quo of the development of Political Economics as well as promoting the all-rounded innovation in the disciplinary system of Marxism Political Economics firstly requires the adherence to Marxist ideological methods and style of “seeking truth and reality, and being pragmatic”, innovatively integrating “Chinese elements” into the conceptual terms and category within the disciplinary system of Marxism Political Economics. Secondly, breakthroughs shall be made in the contents and manifestation forms of production force and production relations on the basis of upholding rudimentary principles for Marxist historical materialism methodology. Thirdly, we should also contemplate innovating the system of other economics disciplines during the comprehensive innovation in the disciplinary system of Marxism Political Economics. (Zhang Hui-ming, Lu Jun-fang and Zhang Cheng-qiang)

On the Issues Concerning the Sinicization of Marx's Income Distribution Theory: Given the determining role of social demand in value distribution and application, Marx's relevant arguments still cast a light on studying the value distribution and application of social products in our current society. In this sense, GNP increase and structural transformation fundamentally lies in three major demand-boosting forces, namely ultimate spending, the gross capital formation and net export of commodity and service. For primary distribution of national income, we shall balance the trilateral relations between employees, enterprises and the state, and take the benefits of three sides into consideration. For national income redistribution, we shall not only highlight the writings of classical authors but also make good use of corresponding leverage and mechanism. And for national income over-distribution, we shall estimate our strength, avoid huge fiscal deficits, excessive currency issue, over-rated inflation, and strictly restrain non-structural price surge. (Yang Sheng-ming)

On the New Advancement in Domestic Theories of Socialist Public Ownership Since the Reform and Opening-up: Since the reform and opening-up, we have distinguishedly innovated and proficiently developed Marxist socialist public ownership. Those achievements include propounding rudimentary economic institutions for the initial stage of socialism, proposing the concept of practising socialist market economy by combining socialist public ownership with market economy, putting forward effective means to combine socialist public ownership with market economy, and suggesting the desirable relations between public and non-public businesses on the initial stage of socialism. (Guo Fei and Zhao Xiao-feng)

On Practicing “Five Development Concepts” by Developing and Expanding the Advantages of State-Owned Enterprises: At the Fifth Plenary Session of the Eighteenth Central Committee of the Communist Party of China, General Secretary Xi Jinping highlighted “Five Development Concepts” of innovation, coordination, environment-friendliness, openness, sharing. They centrally reflect the development strategy, direction and focus for the 13th five-year plan period and even longer. “Five Concepts” also collectively condense our development experiences of the last 30 years of the reform and opening-up, and suggest CPC's new understanding of China's law of development. To carry out “Five Concepts” and achieve in-depth reform calls for people's painstaking efforts under the leadership of the Party, playing out the fundamental institutional advantages of socialist, and maximizing the dominant role of state-owned enterprises. As referring to this concern, we shall abandon the Neo-Liberalist view of denying state-owned enterprises, converge the consensus of the mass through localized Marxism, and drum up state-owned enterprises to become stronger, better, and larger during the 13th five-year plan period and even longer. Its logic is to follow social rules in terms of combining theories with practices, namely the integration of modern social productivity and the superior form of production relations within public ownership. (Yang Cheng-xun and Yang Cheng-yu)

On Three Issues Concerning the Economic Development During the 13th Five-Year Plan: There come three concerns worthy of attention as to economic development during the 13th five-year plan period. First, boosting economy in a high speed conforms with the rule of tertiary industry evolution, rule of economic development as well as realities in China. The second refers to upgrading manufacturing to medium and high level and stepping into a service-industry-dominating stage. The decreasing proportion of equipment manufacturing doesn't indicate its demise, whereas its revitalization carries great weight for major powers. The third highlights “Five Development Concepts”, namely the development of innovation, coordination, environment-friendliness, openness, sharing. “Five Concepts” enrich and enhance The Scientific Outlook on Development, carrying great significance for our future development. (Hu Nai-wu and Tian Zi-fang)